دِرْسَاتُ فِي أَصِيُولِ أَحَادِيثِ لِأَحْكَامِ ٱحَلَّتَ ثُمَّالُّا وَلَى

حَدِبِثُ عَبُدِاللهِ بْنُعَمْرُو بْنِ الْعَاصِ ضِيَاللَّهُ عَلَمْ ضِيَاللَّهُ عَلَما فِي اللَّهُ عَلَما فَي اللَّهُ عَلَما

النبوع المنهجية

دراسة حَريثية فقهية نقرية

الدكتورخ لدون لأحدب أساد الديث وطرمه في مَا يمّة اللك عَبدا مَرْزِ فِي حَدَّة

برود المحاربي

المقدمة

اللَّهُمَّ لَكَ الحمدُ كلُّه، ولكَ المُلْكُ كُلُّه، وبيدكَ الخيرُ كُلُّه، لا مانِعَ لما أَعْقَلِتَ، ولا مُعْطَى لِمَا مَنَعْتَ.

اللَّهُمَّ بِكَ آمنتُ، ولك أَسْلَمْتُ، خَشَعَ لكَ سَمْعِي وَيُصَرِي، وَمُخْي وَعَظْمي، وما نَطَقَ بِهِ لِسَائِي جَهْرَةً أَو خُفْيَةً، وما خَطَّهُ يَرَاعي.

اللَّهُمَّ صَلَّ على سَيِّدنًا محمَّدٍ خاتم الأنبياء والمرسلين، وعلى أبويه إبراهيم وإسماعيل، وعلى سائر النبيين.

اللَّهُمُّ ارض عن صحابته والتابعين ومَنْ تَبِعَهُم بإحسانٍ إلى يوم الدِّين.

أمَّا بَغَدُ:

فإنَّ مِنْ مَفَارِيدِ الإمام الحاكم النَّبْسَابُوريِّ ـ محمد بن عبد الله (ت٤٠٥هـ) ـ في ذِكْرِهِ (لأنواع علوم الحديث)، اعتباره: (فقه الحديث)، نوعاً مستقلاً برأسه من أنواعه، حيث وَضَعَهُ في حَاقٌ موضعه منها، دالًا بذلك على منهجيةٍ عنده وتأصيلٍ، وجِدَّةٍ وتجديدٍ.

جَمِيْع يُحَمُّوُق الصَّلِيْع يَحْمُونَطِة الطَّبَعَثُّة الأُولِث ١٤٢٢ هـ - ١٠٠١م

2 ازال تكلن الخنثراء

الملكة المربية الشُّعُورَيَّة. حِنْدَة الإدارة مربي عددة 1811 جُدَّة (1812) مَنْ اللهُ 1810، 181. فلكن 1800

الكناِلْ وَعَيْدَ السَّكَامِةُ فَتَنَاعِ صِدَالْحِلُ الشَّارِي وَهِوَ السَّارِةُ الفِلْدِيُ الْمَاكِدِ وَهُوَا

و حست الشنغر . شتارع باخشت . سوق اتجامته المنافي مت الشناف . ١٨١٠٠٢ - كاكس ، ١٨١٠٠٧٨

فيق الرئياض : حَجِ السّوريدي الفراجي . بجوار إستوات العامة

מוש : - דורוין ב משני שונים בי

http://www.al-andalus-kh.com

E-MAIL: info @ al-andalus-kh. com

فيقول رحمه الله تعالى في كتابه «معرفة علوم الحديث» (ص٦٣) تحت عنوان: ﴿ فِكُو النوع العشرين من عِلْم الحديث»:

«النوع العشرون من هذا العِلْم بعد معرفة ما قَدَّمْنَا من صِحَّة الحديث إتقاناً ومعرفة لا تقليداً وظناً: معرفة (فقه الحديث)، إذ هو ثمرة هذه العلوم، وبه قِوَام الشريعة... ونحن ذاكرون بمشيئة الله في هذا الموضع (فقه الحديث) عن أهله، لِيُسْتَدَلُّ بذلك على أنَّ أهل هذه الصَّنْعَة مَنْ تَبَحَّرَ فيها لا يَجْهَلُ فقه الحديث، إذ هو نوعٌ مِنْ أنواع هذا العلم».

ثم شَرَعَ رحمه الله، بذكر أخبار أعلام فقهاء المحدِّثين وأقوالهم في ذلك إلى وقته، في فَصْلٍ، استغرق أكثر من عشرين صفحة.

ولَعَلَّ الشُّرُود المُبَكِّر عن منهج السَّلَف، في التحقق بثمرة (علم الحديث): تمييزاً بين مُعَلَّلٍ وصحيح، وفقها واستنباطاً لأحكامه وفوائده، والذي غَلَبَ على كثيرٍ مِنْ حُمَلَة الحديث الشريف وَكَتَبَيّهِ، بل وبعض المنتصبين له - وبخاصةٍ في جانب الفقه والاستنباط -، هو ما دَفَعَ مِثْلَ الحافظ الخطيب البغدادي - أحمد بن عليّ (ت٣٦٤هـ) - أن ينعى عليهم صنيعهم وواقعهم هذا، حيث يقول رحمه الله تعالى في كتابه قالفقيه والمتفقه؛ (١٤٠/٢):

﴿ وَأَكْثَرُ كُتَبَةَ الحديث في هذا الزَّمان بعيدٌ مِنْ حِفْظه، خَالٍ مِنْ مَعرفةِ فِقْهه، لا يُفَرِّقون بَين مُعَلَّلٍ وصحيحٍ، ولا يُمَيُّزُونَ بين

معدّل مِن الرواة ومجروح، ولا يَسْأَلُونَ عن لفظ أَشْكُلُ عليهم وَسُمُهُ، ولا يبحثونَ عن معنى خَفِي عنهم عِلْمُهُ، مع أنهم قد أَذْهَبُوا في كُتبه أعمارهم، وبَعُدَت في الرِّحلة لسماعه أسفارهم، فبعلوا لأهل البِدّع مِنَ المتكلِّمين، ولمن غَلَبَ عليه الرأي من المتفقهين، طريقاً إلى الطعن على أهل الآثار، ومَنْ شَغَلَ وقته بسماع الأحاديث والأخبار، حتى وصفوهم بضروب الجهالات، ونَبَرُّوهُم بِأَسُوإِ المقالات... كُلُّ ذلك لِقِلَّة بصيرة أهل زماننا بما جَمَعُوه، وعَدَم فِقهم بما كَتَبُوه وسَمِعُوه، ومَنْيهم نفوسهم عن محاضرة الفقهاء، وذَمَّهِم مُسْتَعْمِلِي القياس مِنَ العلماء، أسماعهم الأحاديث التي تَعَلَّق بها أهل الظاهر في ذَمِّ الرأي والنهي عنه، والتحلير منه، وأنَّهم لم يُمَيِّزُوا بين محمود الرأي ومَذْمُومه، بل سَبَقَ إلى نفوسِهم أنَّه محظورٌ على عُمُومه،

ثم يقول رحمه الله في (٢/ ١٥٢) منه ناصحاً لأهل الحديث:

"وَرَسَمْتُ في هذا الكتاب _ يعني كتابه "الفقيه والمتفقه" لصاحب الحديث خاصَّة، ولغيره عامَّة ما أقولُه نصيحة مني له، وغَيْرَة عليه، وهو أَنْ يتميز عمَّن رَضِيَ لِنَفْسِهِ بِالجَهْلِ، ولم يكن فيه معنى يُلْجِقُهُ بأهل الفَصْل، ويَنْظُرَ فيما أَذْهَبَ فيه مُعْظَمَ وقته، وقَطَع به أَكْثَرَ عُمُره مِنْ كَتْبِ حديث رسول الله ﷺ وجَمْعِه، ويبحث عن عِلْمٍ ما أُمِرَ به مِنْ مَعْرفة حلالِهِ وحَرَامِه، وخاصّهِ وعامِّه، وفَرْضِهِ وَنَدْبِهِ، وإباحَتِهِ وحَظْرِه، وناسخِهِ ومنسوخِه، وغامِه وغير ذلك من أنواع علومه قَبْلَ فَوَاتِ إدراك ذلك فيه، انتهى.

إِنَّ أَشْرَفَ الْعِلْمِ، كما يقول الإمام عليّ بن المدينيّ (ت ٢٣٤هـ): «الفقة في متون الأحاديث ومعرفة أحوال الرواة». «منهاج السنة النبوية» لابن تيمية (٤/١١٥). وانظر «المحدّث الفاصل» للرانهزمُزِيّ (ص ٣٢٠).

وإنَّ أجلَّ أنواع عِلْم الحديث: معرفة العِلَل، كما يقول الحافظ الخطيب البغدادي في «الجامع الأخلاق الراوي وآداب السامع» (٢٩٤/٢).

ومَنْ لم يُمَيِّز بين صحيح الحديث وسَقِيمه فليس بعالِم، كما يقول الإمام داود بن عليّ الأصبهانيّ الظاهِريّ (ت٢٧٠هـ). «الجامع لأخلاق الراوي! (٢/ ٢٩٤ ــ ٢٩٠).

ثم إنَّه: ﴿ لَا بُدَّ للمتفقه مِنْ أَستاذٍ يَدْرُسُ عليه، ويَرْجِعُ في تفسير مَا أَشْكُلَ إليه، ويتعرَّفُ منه طُرُقَ الاجتهادِ، ومَا يُفَرَّقُ به بين الصَّحَّةِ والفَسَادِ، فنصبحة أهل الحديث، للخطيب البغدادي (ص٤٧).

لهذه الحقائقِ الأصولِ مجتمعةً، كانت هذه السلسلةُ في (فقه السُنَّة)، متناولةً عيونَ السُّنَنِ وأصولَ أحاديثِ الأحكامِ التي تدورُ أبوابُ الفقهِ عليها، وَفْقَ منهجٍ مُحْكَمٍ تتمثلُ معالِمُهُ الأساسيةُ في:

أولاً: كونُ النصوصِ المختارةِ للدراسة مِنْ أصولِ الأدلَّة الحديثية للأحكام الشرعية.

وقد قَدَّرَ الإمام الشافعي عدد الأحاديث الأصول هذه بخمسمائة حديث ونَيِّف، فقد روىٰ الإمام أبو يعلىٰ الخَلِيلِيّ في

«الإرشاد إلى معرفة علماء الحديث (١٩٤/١) بإسناد رجاله ثقات عنه، أنَّه قال: «أصولُ الأحكام نَيِّفٌ وخمسمائة حديث، كلُّها عند ماثكِ إلَّا ثلاثين حديثاً، وكلُّها عند ابن عُيَيْنَةَ إلَّا ستةً أحاديثَ.

ثانياً: الترجمةُ للصحابي الراوي ترجمةً موجزةً جامعةً محرَّرةً، مع الالتفات إلى إذا حَةِ ما يُشْكِلُ في تلك الترجمة.

وموقعُ الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين في العِلْمِ والعَمَلِ، والقُدُوةِ والمَثَلِ، والهُدَىٰ والنَّجَاةِ، مِنْ مُحْكَمَاتِ الدَّعْوَةِ وفِقْهها.

ثالثاً: الدراسةُ الحديثيةُ النَّقْدِيَّةُ التطبيقيةُ لعلومِ الحديثِ وأصولِ التخريج؛ للوصولِ إلى الحكم على الحديث قَبُولاً أو رَدًاً.

وهي دراسة تفصيلية موسّعة، تتسمُ بالشمول والتأصيل، والاجتهاد والتعليل، لا مَحَلَّ فيها للتقليد والمتابعة على غير بصيرة رعِلْم، متضعِنة لمباحث ونُكَاتٍ، واستدراكاتٍ وتعقيباتٍ، تأتي في سِيَّاقِهَا ومناسباتِهَا.

رابعاً: الدراسةُ اللغويةُ.

والعنايةُ فيها ستتجهُ صوبَ شرح مفردات ألفاظ الحديث وجُمَلِهِ، مع التأكيدِ على فَهْمِ (اللفظِ) في جُمُلَتِهِ، وفَهْمِ (الجُمُلَةِ) في سِيَافِهَا.

مع الالتفاتِ إلى المسائل النَّحْوية والبلاغيةِ في النَّصُّ بقَدْرِ

ما يُحتاجُ إليه في فَهْمِهِ واستنباطِ الأحكام والفوائدِ منه.

خامساً: الْمَدْخُلُ إلى فقهِ النَّصُّ.

وفيه تُذْرَكُ مقاصدُ النَّصِّ وغاياتُهُ، وتُبْرَزُ حِكَمُهُ وأَسْرَارُهُ، على قاعدةِ فِقْهِ الإيمان والإحسان، والتَّحَقُّقِ بالعبودية الخالصة لله سبحانه، والقيام بواجبِ الاستخلاف والعُمْرَان.

سادساً: الدراسةُ الفقهيةُ.

وتتوفرُ على بيانِ الأحكامِ المُسْتَخْرَجَةِ والفوائدِ المُسْتَنْبَطّةِ، فإنَّهَا المقصودُ الأَعْظَمُ.

مع بيانِ كيفيةِ دِلالةِ النَّصِّ على تلك الأحكام والفوائد، ممَّا يُوجِبُ تَعَرُّفاً على مذاهبِ المجتهدينَ ومناهجِهِم في الاستنباط، والاطلاعَ على مَأْخَذِ المسائل، ومَنَازِعِ الحِجَجِ والدَّلائل.

مع إيلاء مُخْتَلِفِ الحديثِ حَقَّهُ في ذلك، لعظيمِ مَحلُه وكبير أَثَرِهِ.

ولتمام حُسْنِ التقريرِ للأحكام المُسْتَخْرَجَة والفوائد المستنبطة، كان لا بُدَّ، عند الحاجة، مِنْ توضيح الفروق بين الأصول والفروع، والمقاصد والوسائل، والحقائقِ الدائمة المستقلَّة، والأمورِ العارضة المؤقتة، تَمْتِيناً وإبرازاً لِفِقْهِ المقاصد، وفِقْه الأَوْلُويَّات، وفِقْه السياسة الشرعية.

وهذا كلُّه لكمال الوثوق والاطمئنان للأحكام الشرعية،

التي لَبَّتْ وَوَفَتْ بجميع احتياجاتِ الحياةِ والأحياءِ، المتجددةِ على امتدادِ الزمان، واتساع المكان، وتطور الإنسان، والمحافظةِ على تلك الأحكام، والانقيادِ التامِّ لها، وانْجِذَابِ النَّفْسِ إليها بالكلية وعدم مَيْلِهَا إلى خِلافِ مَسْلَكِهَا.

وإنَّ المَنْهِجِ المتقدَّم، هو ما يُرَبِّي مَلَكَةَ التفقهِ الحيِّ، الذي يَعْمَلُ عَمَلَهُ في التمكين لهذا الدِّين ليَأْخُذَ زِمَامَ قيادة الحياة إلى ما يُحِبُّ اللهُ ويَرْضَىٰ.

وفي أمر الدراسة الفقهية هنا، لا بُدَّ من الإشارة إلى أمرين اثنين تَمَّ مراعاتُهُما:

أولهما: الإعراض عن إيراد مسائل لا تُستنبط من ألفاظ المحديث، لكونها غير مقصودة، إلّا ما يُحْتَاجُ إليه لإتمام صورة وإيضاح مَقَام.

ثانيهما: عدمُ الاسترسالِ في ذِكْرِ وجوه الاستنباط؛ لأنَّ الاسترسالَ الذي كان من بعض العلماء في ذلك، كان استرسالاً ينقصُهُ الاحترازُ والاحتياط، فكانت هناك صورٌ مِنَ التَّحَايُل والتَّعَشُف والاقْتِعَال في ذلك، تَدْفَعُهَا مناهجُ الاستنباط المُحْكَمَة، والدلائلُ القاطعةُ، والعقولُ الراجعةُ.

ومِنَ السُّنَن الوضيئة الماضية لبعض علمائِنا ومنذُ وقتٍ مُبَكِّرٍ، إفرادُ أحاديثَ بخصوصِها بالتصنيف، وذلك لموقِعِها مِنَ العِلْمِ والهَدْي والعَمَل.

فالإمامُ ابنُ خُزَيْمَةً _ محمد بن إسحاق النَّيْسَابُوريّ

(ت٣١١هـ) _ يُصَنِّفُ كتاباً في فقه (حديث بَرِيْرَةً _ مَوْلاة السيدة عائشة _) في ثلاثة أجزاء حديثيةٍ _ وهو في العِثْق والولاء والشروط وغيره _. همرفة علوم الحديث، للحاكم (ص٨٣).

والإمامُ أبو العبَّاسَ أحمد الطَّبَريِّ البغدادي، المعروف بابن القَاص (ت٣٣٥هـ)، يُصنَّفُ جزءاً مستقلاً في (فوائد حديث يا أبا عُمَيْر ما فَعَلَ النُّغَيْر)، وَذَكَرَ ستين وجهاً من وجوه الفقه وفتون الأدب فيه، وهو مطبوع بمصر عام ١٤١٣هـ.

وللإمام ابنِ بَطَّة - عبيد الله بن محمد (ت٣٨٧هـ) -، مصنَّفٌ في حديث «الإمام ضامن»، كما في «طبقات الحنابلة» لابن أبي يعلىٰ (١٥٢/٢).

وللقاضي عِيَاضِ بن موسى اليَحْصُبِيّ (ت٥٤٤هـ): ابْغْيَة الرائد لما تضمَّنه حديث أُمُّ زَرْعٍ من الفوائد،، وهو مطبوع في المغرب عام ١٣٩٥هـ.

وللحافظ العلائي _ صلاح الدين خليل بن كَيْكَلَدِي (ت٢٦١هـ) _: «نظم الفرائد لما تضمّنه حديث ذي البدين من الفوائد»، وهو مطبوع في السعودية عام ١٤١٦هـ.

وقد كَثُرَ هذا النوعُ من التصنيف عند المتأخرينَ وانتشرَ، وأَشْهَرُهُمْ في ذلك، وأَعْلَاهُمْ كَعْباً، وأَشْدُهم رُسُوخاً، وأكثرُهم تَقَنَّناً: الإمامُ ابنُ رجب الحَنْبَليّ ـ عبد الرحمٰن بن أحمد (ت٧٩٥هـ) ـ رحمه المولى تعالى، وجعله في عِلْيَين.

وبَعْدُ، فإنَّ هذا الكتابَ الذي بين يديك، والمتعلِّقَ بدراسة

حديث سيِّدنا عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما في البيوع المنهي عنها، متَّصِلٌ بذلك النِّجَارِ السَّالِف الكريم، في منهج مُتَّسِقٍ مُنْصِفِ إن شاء الله، وَرُوَاءِ جديدٍ، مع ما أعرفه في نفسي من ضَعْفِ المُنَّة (1)، وقِلَّة الزاد.

وسيتلوه بعون الله تعالى نصوصٌ أخرىٰ، وعلى ذات النَّسَق.

وهذا المَنْزعُ في إخراج كُلِّ نصَّ على حِدَةٍ، كان المقصودَ منه، أن يكون خفيف المَحْمِلِ، قريبَ المورد، سهلَ الاستيعاب.

ورَحِمَ اللهُ تعالى الإمامَ سفيان بن عُينينَة (ت١٩٨هـ) إذ يقول فيما يرويه الحاكم في التاريخه»:

ويا أصحابَ الحديث: تَعَلَّموا معانيَ الحديث، فإنِّي تعلَّمتُ معانيَ الحديث ثلاثينَ سنةً ٩. والآواب الشرعية الابن مُفْلِع المقدس (١٢٥/٢).

رَبُّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا مَا كَانَ صِالِحاً، وأَصْلِحْ مِنَّا مَا كَانَ فَاسِداً، ولا تُعَامِلْنَا بِمَا نَحِنُ أَهْلُهُ، وعامِلْنا بِمَا أَنْتَ أَهْلُهُ، إِنَّكَ أَهْلُ التقوىٰ وأهلُ المغفرةِ.

وأَجْزَلَ المولى تعالى المثوبة لمن أَيْفَظَنَا مِنْ سِنَتِنَا، أو نَبَّهَنَا مِنْ غَفْلَتِنَا.

﴿رَبُّنَ لَا يُرْخَ مُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ مَدَيْنَنَا وَهَبْ لَنَا مِن الْدُنِكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَتَ الْوَهَابُ ۞﴾ (آل عمران].

⁽١) المُّنَّة، بضم الميم وتشديد النون: القُوَّة.

نَصُّ الحديث بُيُوعٌ نَهَىٰ الشَّارِعُ عنها

عن عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدَّه رضي الله عنهما قال:

قال رسول الله ﷺ: الا يَجِلُ سَلَفٌ وَبَيْعٌ، ولا شَرْطَانِ في بَيْعٍ، ولا شَرْطَانِ في بَيْعٍ، ولا رَبْحُ مَا لَمْ يُضْمَنْ، ولا بَيْعُ مَا لَيْسَ عِنْدَكَ.

رواه الخمسةُ إلَّا ابن مَاجَهُ، فإنَّ له مِنْهُ: ﴿ رِبْحُ مَا لَمْ يُضْمَن ، وَبَيْعُ مَا لَيسَ عِنْدَكَ ، والدَّارِمِيُ ، وأبو داود الطَّيَالِيتِ .

وصَحَّحَهُ التَّرْمِذِيُّ، وابنُ خُزَيْمَةً، والحاكمُ.

وأَخْرَجَهُ الطَّبَرَانِيُّ في «المعجم الأوسط»، من رواية أبي خييفة، عن عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدُه، بلفظ: «نهىٰ عن بَيْعِ وشَرْطٍ».

رهو غريبٌ، وفي إسناده إلى أبي حَنيفَةَ: راوٍ متروكٌ.

0 0 0

وكَتَبَهُ خلدون محمد سليم الاحدب

> في جُدَّة يوم السبت ٢٧ من مُحَرَّم الحرام سنة ١٤٢٢هـ الموافق ٢١ من نيسان سنة ٢٠٠١م

أبو عبد الرحمٰن -(١)، صاحبُ رسول الله 瓣، وابنُ صاحبه رضى الله عنهما.

أُمُّه: ﴿ وَالِطَة _ وقيل: رَيْظة _ بنت مُنَبُّه بن الحجَّاج السَّهْمِيَّة ﴾ وأَسْلَمَتْ وبايعت، لها ذِكْرٌ، وليست لها رواية، قاله

الحافظ نَظَرٌ، فقد يكون النبي ﷺ نَظَرَ إلىٰ أنَّ المتبادر من (العاصي): المعصية، فَغَيَّرُ بهذا الاعتبار، وهذا يكفي. فلا يجب أن يكون أصل الاسم من المعصية. . ٩. ولتعقيه تتمة مطوَّلة مفيدة، فانظرها إنْ شت. وقال الإمام النَّوْرِيُّ في فتهذيب الأسماء واللغات؛ (٢/ ٣٠) في ترجمة (عمرو بن العاص) رضي الله عنه: «الجمهور علىٰ كتابة (العاصي) بالياء، وهو القَصِيحُ عند أهل العربية. ويقع في كثيرٍ مِن كُتُب الحديث والفقه أو أكثرها بحذف الياء، وهي لغة، وقد قُرِئَ في السَّبْعِ، نحوه، كالكبير المتعال، والدَّاع، ونحوهما».

وانظر اعقود الزَّبَرْجَد على مسند الإمام أحمد؛ للسُّيُوطِيِّ (١/ ٢٢١).

(۱) مصادر ترجمته: قالطبقات الابن سعد (٤/ ٢٦١ - ٢٦١) و(٧/ ٤٩٤ - ٢٤٥)، وقالأحاد والمشاني الابن أبي صاصم (٢/ ٤٠١)، وقامعجم الصحابة الابن قايع (٢/ ٨٤)، وقامعرفة الصحابة الأبي نُعَيْم (٢/ ١٠٤٠)، وقامعجم الصحابة الابن قايع (٢/ ١٠٤٠)، وقامع الأولياء له أيضاً (٢/ ٢٨٣ - ٢٩٢)، وقالاريخ دمشق الابن عساكر ص١٤١ - ١٩٢، وقالاستيعاب الابن عبد البر (٢/ ٣٤٦ - ٣٤٩)، وقامع الأصول القسم المتمّم - (٣/ ٤٧٥ - ٤٧١)، وقامين الكمال المبرّي (١/ ٢٨١ - ٢٨٧)، وقام البرري (١/ ٢٨١ - ٢٨٢)، وقالوني بالكمال المبرّي (١/ ٢٥٠ - ٣٤١)، وقالوني بالوقيات للشقيق (١/ ٢٥٠ - ٣٤١)، وقالوني بالوقيات للشقيق (١/ ٢٨٠ - ٣٨٠)، وقالوني بالوقيات اللهقيق (١/ ٢٨٠ - ٣٨٠)، وقالوني بالوقيات اللهقية البن حَجَر (١/ ٢٨٠ - ٣٨٠)،

الصحابي الراوي لهذا الحديث الشريف، هو: عبد الله بن عمرو بن العاص (١) بن وائل السَّهْمِيّ القُرَشِيّ أبو محمَّد _ وقيل:

وقال النَّجَّاسُ [أبو جعفر أحمد بن محمد المِصْرِيّ، غَرِقَ عام ٣٣٨ه]: سمعتُ الأُخْمَشُ [الصغير عليّ بن سليمان، المتوفى عام ٣١٥ه] يقول: سمعتُ المُبَرَّدُ [أبو العبَّاس محمد بن يزيد، المتوفى عام ٢٨٥ه] يقول: هو (العاصي) بالياء، لا يجوز حَذْفُهَا، وقد لَهِجت العامّة بحذفها.

قَالَ النَّجَّاسُ: هذا مخالفٌ لجميع النُّجَاة، يعني أنَّه من الأسماء المنقوصة؛ فيجوز فيه إثبات الياء وحذفها، والمُبَرَّد لم يخالف النَّحْويين في هذا؛ وإنما زَعَمَ أنَّه سُمِّيَ (العاصي) لأنَّه اعتصىٰ بالسَّيْف؛ أي أقام السَّيْف؛ مُقَامَ العَصَا، وليس من العِصْيَان؛ كذا حكاء الآمِدِيُّ عنه.

قلتُ _ القائلُ ابن حَجَر _: وهذا إنَّ مشىٰ في (العاصي بَن وائل) لكن لا يَطُرِد؛ لأنَّ النبيِّ ﷺ غَيِّرَ اسم (العاص بن الأسود) والد (عبد الله)، فسمًا، مُطِيعًا؛ فهذا يَدُلُ علىٰ أنَّه من العِصْيَان.

وقال جماعةٌ: لَمْ يَسْلُم مِنْ عُصَاة قريشُ غيره؛ فهذا يَدُلُّ لذلك أيضاً». وتُعَقِّبُ العَلَّامة المُعَلِّمِينِ البَمَانيَ رحمه الله، الحافظ ابن حَجَر في قوله هذا، فقال في تعليقه على االإكمال؛ لابن ماكُولا (٢٢/٦): وفي تَعَلَّبٍ =

 ⁽۱) قال الحافظ ابن حَجَر في البصير المُثنَيِه بتحرير المُشتَيِه (٣/ ٨٨٩ ـ ٨٨٩):

ابن مَنْدَه^(۱).

أَسْلَمَ بعد الهِجرة بزمنٍ، قَبْلَ أبيه، وكانت هِجرته سَنَةَ سَبْعٍ قُرْبَ وقت عُمْرَةِ القضية والتي كانت في شهر ذي القِعْدَة من تلك السَّنَة.

قال الحافظ ابن حَجَر في افتح الباري (٢): الهجرة عبد الله بن عمرو كانت في ذلك الوقت أو قريباً منه.

وكان بينه وبين أبيه في السُّنِّ اثنتا عشرة سَنَةًا

وكان طُوَالاً أحمر، عظيم السَّاقَيْن، أبيض الرأس واللَّحْيَة، وعَبِيَ في آخر عُمُره.

وكان حَبْرًا حافظاً، عالماً بكُتُبِ أهل الكتاب، كثير القراءة فيها، مُحْسِناً للغة السُّرْيَانِيَّة (٣)، معروفاً بالكتابة في الجاهلية.

وكان رضي الله عنه: عابداً مُتَنَسَّكاً مُتَحَنِّفاً زَاهِداً، خَيِّراً مُثْفِلاً على شَأْنِهِ؛ مع ما كان عليه من غِنَى وثرام عريضٍ⁽¹⁾.

قال الحافظ الذَّهَبِيُّ (٢): «كان النَّبِيُّ صلى الله عليه وآله وسلم يفضّله على والده. وقد كان من أيّام النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عليه وآله وسلَّم صَوَّاماً قَوَّاماً، تَالِياً لكتاب الله، طَلَّابَةٌ للعِلْم».

وقد حَلَّاهُ الحافظ أبو نُعَيْم الأَصْبَهَانيّ رحمه الله في مطلع ترجمته له في ﴿حِلْيَة الأولياء اللهِ اللهِ بقوله:

«القوي الخاشع، القارئ المتواضع، صاحب الصيام والقيام... كان بالحقائق قائلاً، وعن الأباطيل مائلاً، يُعَانِقُ العَمَلَ، ويُفْشِي السَّلامَ، ويَطِيبُ الطَّعَامَ، ويُفْشِي السَّلامَ، ويَطِيبُ الكَلَامَ.

وهو مِنْ أكثر النَّاس أَخْذاً للحديث والعِلْمِ عن رسول الله ﷺ، فقد روى البُخَاريُّ في (صحيحه)(1) عن أبي هريرة قال:

﴿مَا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ أَحَدُّ أَكْثَرَ حَدَيثًا عَنْهُ مِنِّي، إِلَّا

⁽۱) «الإصابة» (۱۵/۸) رقم (۱۲۱۲). وانظر (۲۹/۸) رقم (۱۲۱٤) منه. وانظر أيضاً بشأن والدته: «نسب قريش» لأبي عبد الله المصعب الزُّبَيْرِي ص ٤١١، و «الآحاد والمثاني» (۲/ ۱۰۶ ـ ۱۰۵).

⁽Y) (/\orY).

⁽٣) «اللغة السُّرْيانية: لغة من شُغْبَة اللغات السَّامِيَّة الشمائية الغربية، [وفرع من فروع اللغة الآرامية]. كانت وسيلة التعبير السائدة في سوريا منذ القرن الثالث للميلاد حتى الفتح العربي [الإسلامي]. وهي لا تزال تستخدم في الطقوس المدينية عند عدد من الكنائس المسيحية الشرقية. ويبلغ عدد حروف اللغة السُّرْيانية اثنين وعشرين حرفاً، كلها ساكنة، وموسوعة المورد، (١٥٧/٩). وانظر ص٩٩ - ١٠٣ من كتاب الدكتور حسن ظاظا «السَّامِيُّون ولغاتهم»، وص٩٥ - ٦١ من مقدمة تحقيق الدكتور فانيا مبادي عبد الرحيم لكتاب «المُعَرَّب) للجَوَالِيقي.

 ⁽١) قال الحافظ الدَّهَيِّ في السُّيرَ (٣/ ٩٠): ورَرِثَ عبد الله من أبيه قناطير مقنطرة من الدَّهَبِّ.

⁽٢) في اتذكرة الحفّاظ» (١/ ٤٢).

⁽YAY/I) (Y).

⁽٤) في كتاب العلم، باب كتابة العلم (٢٠٦/١) رقم (١١٣). وهو مرويًّ في عددٍ من دواوين السُنَّة.

مَا كَانَ مِنْ عَبِدَ اللهِ بْنِ عَمْرُو، فَإِنَّهُ كَانَ يَكُتُبُ وَلَا أَكْتُبُ.

وقد ثَبَتَ استئذانُهُ النبيِّ ﷺ في أَنْ يَكْتُبَ حديثه، فَأَذِنَ

وهذه الأحاديثُ التي كَتَبَهَا، جَمَعُها في صَحيفةِ واحدةِ سَمَّاها: «الصحيفة الصَّادقة»؛ ولم يكن ـ عند كَتْبِهِ لَهَا ـ بينه وبين النبيِّ ﷺ أَحَدُ^(١).

وكان شديد الجِرْصِ والتمسك فيها(٢).

وقد اشتملت على عددٍ وفيرٍ من الحديث بلغ (المئين)؛ وهي من آكدِ الدَّلائل على التوثيق المُبَكِّر للحديث النبويّ في حياة الرسول ﷺ (٢).

وقد روى ابن عَسَاكِر في اتاريخ دمشق (١) بإسناده عن عبد الله بن عمرو قال: احَفِظْتُ عن رسول الله الله الله مَثَلِه.

رُوِي له عن رسول الله ﷺ (٧٠٠) حديث، اتفق البُخَارِيُّ ومُسْلِم على (١٧) منها، وانفرد البُخَارِيُّ بـ(٨)، ومُسْلِم بـ(٢٠) ومُسْلِم بـ(٢٠) ومجموع ماله في «المسند» للإمام أحمد (٦٢٦) حديثاً.

ورانما قلَّت الرواية عنه مع كَثْرَةِ ما حَمَلَ: لأنَّه سَكَنَ مِضرَ، وكان الواردونَ إليها قليلاً، بخلاف أبي هريرة، فإنَّه استوطن المدينة، وهي مقصد المسلمين من كُلِّ جِهَةِهِ (١٤).

⁽۱) انظر: المسئدة لأحمد (۲۰۷/۲ و۲۱۰)، والسنن الأبي داود (٤/ ٢٠ رقم (٣٦٤٦)، والسنن اللّذارمِي (٢/ ٩٢)، والطبقات الابن سعد (٣٦٤٦)، والسنن اللّذارمِي (٢/ ٩٢)، والطبقات الابن سعد (٤/ ٢٦٢) و(٧/ ٤٩٤ ـ ٤٩٥)، والمحدّث الفّاصِل اللّزامَهُرُمُزِيّ ص ٣٦٤ ـ ٣٦٥، والمدخّل إلى السنن الكبرى المبيهةي ص ٤١٢ ـ ١٩٥٥، واتقييد ١٤٥٥، واجامع بيان العلم الابن عبد البر (٢٩٩١ ـ ٢٩٩٠)، واتقييد العلم المخطيب البغدادي ص ٤٠٤ ـ ويَوَّبَ للأخبار في ذلك بقوله: اباب ذكر الروايات عن عبد الله بن عمرو بن الماص أنه استأذن رسول الله الله في كتب حديثه عنه فَأَذِنَ له الله ...

 ⁽۲) انظر الأخبار الدَّالَة على ذلك في: السُنَن للدَّارِمِيّ (۹۳/۱)،
 والمحدَّث الفَاصِل ص ٣٦٦ ـ ٣٦٧، واتقيد العلم ص ٨٤ ـ ٥٥.

 ⁽٣) انظر في ذلك: التغييد العلم المحافظ الخطيب، وادراسات في الحديث النبوي وتاريخ تدوينه للدكتور محمد مصطفئ الأعظمي، وادلائل التوثيق المُبكر للسُنة والحديث للدكتور امنياز أحمد.

⁽۱) ص١٦١ ـ ١٦٢. وفي إسناده (عبد الله بن لَهِيعة البِطْرِيّ)، قال النَّقيقُ عنه في «الكاشف» (١/ ٥٩٠): «العمل علىٰ تضعيف حديثه». وانظر ما كتبته في «زوائد تاريخ بغداد» (٢/ ٧٤ ـ ٧٥) في بيان حاله في الرواية.

 ⁽٢) ني االسُّير، للدُّهُتِيّ (٣/ ٨٠): التفقا على صبعة أحاديث، وهو خطأ.

 ⁽٣) انظر الأحاديث التي اتفقا على إخراجها، والأحاديث التي تفرد كُلُّ منهما بروايته: «الجمع بين الصحيحين» للإمام الحُمَيْدِيّ (٣/ ٤٢٥ - ٤٢٥).

⁽٤) اتهليب الأسماء واللغات؛ للتّوويّ (٢/ ٢٨٢). وانظر أسباباً أخرى في ذلك ذُكَرَها الحافظ ابن حَجَر في «فتح الباري» (٢٠٧/١) - في العلم، باب كتابة العلم -، والإمام العَيْنِيّ في اصُمْدَة القاري؛ (٢٠٩/٢)، وبعض ما ذُكْرَاهُ، هو مَحَلُّ توقف طويل عندي لا يحتمله المقام هنا. وانظر الإسرائيليات وأثرها في كتب التفسير؛ للدكتور رمزي نعناعة صر١٤٧ - ١٥٣،

وهو أَخَدُ العُبَادِلَةِ الأربعة (١).

روئ عن أبي بكر، وعمر، وعبد الرحمٰن بن عوف، وأبي الدَّرْدَاء، ومعاذ بن جَبَل، وأبيه، وسِواهم.

ورویٰ عنه: ابن عمر، والسَّائِب بن یزید، وابن المُسَیَّب، وعُرْوَة، وطاووس، وعِکْرِمَة، وخلائق من کبار التابعین^(۲).

شَهِدَ بعض المغازي مع رسول الله ﷺ، وشَهِدَ مع أبيه نتح الشَّام، وكانت معه رَايَةُ أبيه يوم اليَرْمُوك.

وحَضَرَ (صِفَين) لِعَزْمَةِ أبيه عليه، فإنَّ النبيُّ ﷺ قال له: وأطِعْ أَبَاكُ ما ذَامَ حَيًّا ولا تُعْصِهِ، ولذا قال لأبيه ولمعاوية: «فأنا معكم، ولستُ أَقَاتِلٍ (٣).

(۱) والثلاثة الباقون، هم: (عبد الله بن عبّاس) _ ت ۱۸هـ ، و(عبد الله بن الزّبَيْر) _ ت ۱۸هـ ، و(عبد الله بن عمر) _ ت ۱۸هـ ، رضي الله عنهم. كذا عَدَّهُم الإمام أحمد بن حنبل، فقيل له: فابن مسعود؟ قال: ليس هو منهم. قال البيهقي: التقدَّم موته، وهؤلاه هاشوا حتى احتيج إلى عليهم، فإذا اجتمعوا على شيء قيل: هذا قول العبادلة أو فعلهم». ويلتحق بابن مسعود رضي الله عنه، سائر الصحابة الذين يُسَمَّوْنَ (عبد الله)، وهم يزيدون على (ثلاثمائة) بكثير. قال السَّخَاويُّ: اولو ترتب على الحصر فائدة لحققته، انظر: التقييد والايضاح شرح مقدمة ابن الصلاح، للعراقي ص ٢٦١ _ ٢٦٢، وافتح المغيث، للسَّخَاويُّ (٤/ ابن الصلاح، العرب الراوي، للسوطى (٢/ ٢٧٩ _ ١٨٠٠).

(۲) انظر: اتاریخ دمشق الابن عساکر ص۱٤٦ ـ ۱٤٧، واتهذیب الکمال المیزی (۱٤٧ ـ ۳٥٧) ـ وهو من أوسع المصادر في ذلك ـ، والکمال تهذیب الکمال المُغُلَقای (۸۲/۸ ـ ۹۲).

(٣) رواه أحمد في المستدة (١٦٤/٢ ـ ١٦٥ و٢٠٦ ـ ٢٠٧) بإستاد ـ

واغْتَذَرَ رضي الله عنه من شُهودِهِ (صِفِّين)، وقال (١٠): «مالي ولِصِفِّينَ، ما لي ولقتال المسلمين، لوددتُ أنِّي مِثُ قَبْلَه بعشر سنين، أما والله على ذلك: ما ضَرَبْتُ بسيفٍ ولا طَعَنْتُ بِرُمْحٍ، ولا رَمَيْتُ بِسَهْمٍ».

ومن كلامه المأثور عنه رضي الله عنه، ما رواه ابن عساكر في التاريخ دمشق، (۲) بإسناده إليه، قوله: الما أُعْطي إنسانٌ شيئاً خيراً من صِحَّةٍ وعِفَّةٍ وأَمَانَةٍ وفِقْهِ».

والحُتُلِفَ في تاريخ وفاته ومكانها اختلافاً كبيراً، والصحيح (٣): أنَّه تُوفي في مِصْرَ سنة (٦٥) للهجرة، في نصف جمادي الآخرة، رحمه الله تعالى ورضي عنه.

كما اختلف في عُمُرِهِ عند وفاته، فقيل: (٧٢) عاماً، وقيل: (٩٢) عاماً، وقيل: (٩٢) عاماً، والثاني هو الأَقْلَهَرُ عندي، وذلك لتقدَّم ولادة أبيه (عمرو)، فإنَّه وُلِدَ نحو سنة (٤٧) قبل الهجرة، وكان بينه وبين أبيه (١٢) سنة كما تقدَّم، والله سبحانه وتعالى أعلم.

صحیح، وانظر: االاستیعاب، لابن عبد البر (۲۸/۲)، واتذکرة الحفًاظ، للدَّمَین (۱/۲۶).

⁽١) كما رواه عنه ابن سعد في الطبقات؛ (٢٦٦/٤) بإسناد صحيح.

⁽۲) ص ۱۷۱.

⁽٣) كما حقَّته الشيخ أحمد شاكر رحمه الله في تعليقه على المستد» لأحمد (٩) ١٨٧ ـ ١٨٨). وانظر: الإكمال تهذيب الكمال، لِمُغُلَّطاي (١/٩١)، وانظر: الإبن حَجر (٣٣٨).

الدراسة الحديثية

* التخريج:

رواه أحمد في «المستدة (٢/ ١٧٤ _ ١٧٥) و(١/ ١٧٨ _ ١٧٩) و(٢/٥/٢)، وأبو داود في «السُّنَّن، في البيوع، باب في الرجل يبيع ما ليس عنده (٢/ ٧٦٩ _ ٧٧٥) رقم (٣٥٠٤)، والتُّرْمِذِيُّ في «السُّنَنِ» في البيوع، باب ما جاء في كراهية بيع ما ليس عندك (٢/ ٥٣٥ _ ٥٣١) رقم (١٢٣٤)، والنَّسَائي في المجتبى من السُّنَن في البيوع، باب شرطان في بيع... (٧/ ٢٩٥) رقم (٤٦٣١)، وفي (السُّنَن الكُبْرَيْ) في ذات الكتاب والباب (٤٣/٤) رقم (٦٢٢٧)، والدَّارِمِي في السُّنَن في البيوع، باب في النهي عن شرطين في بيع (٢/ ١٧٤) رقم (٢٥٥٦)، وأبو داود الطُّيَّالِسِيِّ في المسنده؛ (ص٢٩٨) رقم (٢٢٥٧) _ ولَفْظُ أَوَّلُهِ عنده: انهي رسول الله عن سُلَفٍ وبيعًا _ والحاكم في «المستدرك» (٢/ ١٧)، وابن الجَارُود في «المنتقىٰ» (ص٢٠٥ _ ٢٠٦) رقم (٢٠١)، والنَّارَقُطْنِيَّ في استنه (٣/ ٧٤ _ ٧٥)، وَالْبَيْهَةِيِّ فِي قَالَشُّنُونَ الكُّبْرَيْ، (٣٤٠ ـ ٣٤٠)، رَوَوْهُ مِنْ طُلُوقٍ، عن عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدُّه.

وقد وَقَعَ التَّصْرِيحُ في رواية أبي داود والتَّرْمِذِيّ، ورواية عند أحمد (١٧٨/٢ ـ ١٧٩)، وعند النَّسَانيّ في المجتبى برقم (٤٦٣٠)، بذكر اسم الصحابيّ الجليل (عبد الله بن عمرو بن العاص) رضي الله عنهما، فقد وَقَعَ سِيَاق الإسناد عندهم كالتالي: (حَدَّثنا عمرو بن شُعَيْب قال: حدَّثني أبي، عن أبيه، حتى ذَكَرٌ عبد الله بن عمرو).

ورواه ابن مَاجَهُ في «السُّنن» في التجارات، باب النهي عن بيع ما ليس عندك. . . (٢١٨٨ - ٧٣٧) رقم (٢١٨٨)، من طريق (عمرو) المذكور، مختصراً، بلفظ: «لا يَجِلُّ بيعُ ما ليس عندك، ولا رِبْعُ ما لم يُضْمَن».

فقول الحافظ المُنْذِرِيِّ في المختصر سنن أبي داود؛ (٥/ ١٤٦): اوأخرجه التَّرْمِذِيُّ والنَّسَائِيُّ وابن مّاجَهُ؛.

وقول الحافظ ابن حَجَر مِنْ بَعْدِهِ في «بلوغ المرام» (ص٢٦٥) رقم (٨٢٠): «رواه الخمسة»؛ فيه تَسَامُحُ، لأنَّ رواية ابن مَاجَةٌ كما عَلِمْتَ: مختصرة.

والحافظ ابن حَجَر رحمه الله نفسه يقول في «التلخيص الحَيِيرِ» (٢٨/٣): قرواه أصحاب السُّنَن إلَّا ابن مَاجَهُ»!

وكان الإمام ابن تَيَبِيَّة الجَدِّ رحمه الله ... مجد الدَّين عبد السلام بن عبد الله بن تَيْمِيَّة الحَرَّانِيِّ (٩٠٠ - ٢٥٢هـ) ـ دقيقاً عندما قال في «منتقىٰ الأخبار» (٥/ ١٩٠) بشرح «نيل الأوطار»: «رواه الخمسة إلَّا ابن مَاجَهُ ؛ فإنَّ له منه: (ربح ما لم يُضمن، ولا بيع ما ليس عندك)».

مرتبة الحديث

٠ ضجيخ.

قال التَّرْمِذِيُّ عَقِبَ روايته له من طريق (عمرو) المتقدِّم: «هذا حديث حسن صحيح».

وأَقَرُّهُ الإمام عبد الحق الإِشْبِيليّ في «الأحكام الشرعية الصغرىٰ» (١/ ٦٧٢).

قال الحافظ المُنْذِرِيُّ في «مختصر سنن أبي داود» (٥/ ١٤٧ ـ ١٥٠)، عَقِبَ نَقْلِهِ لتصحيح الإمام التَّرْمِذِيِّ السَّابِقِ: «ويُشْبِهُ أَنْ يكون صَحَّحَهُ لتصريحه فيه بِذِكْرِ عبد الله بن عمرو، ويكون مذهبه في الامتناع من الاحتجاج بحديث عمرو بن شُعَيب: إنما هو للشَّكُ في إسناده، لجواز أن يكون الضمير عائداً على (محمد بن عبد الله بن عمرو). فإذا صُرَّحَ بِذِكْرِ عبد الله بن عمرو). فإذا صُرَّحَ بِذِكْرِ عبد الله بن عمرو) انتفىٰ ذلك، والله عَرَّ وجلً أعلم».

وقد نقله عنه الحافظ الزُّيْلَعِيُّ في «نَصْبِ الراية» (١٨/٤)، مُقِرًاً له (١٠).

(١) أنول: هذا الذي قاله المُنْذِرِيُّ، وأَقَرَّهُ عليه الزَّيْلَعِيُّ، لا يُسَلِّمُ له، حيث =

وذلك لأنَّ ابن حِبًان لم يُخَرِّجُهُ من حديث (عمرو بن شُعيْب، عن أبيه، عن جَدَّه)، وإنما خَرَّجَهُ كما في (١٦١/١٠) رقم (٤٣٢١) من اصحيحه، من طريق (ابن جُرَيْج، عن عطاء، عن عبد الله بن عمرو)، وإسناده ضعيف، لعدم سماع (عطاء الخُرَاسَانِيٌ) من (عبد الله بن عمرو).

ويُؤكِّدُهُ أَنَّ ابن حِبَّان لِم يحتج في اصحيحه، بحديث الله عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جَدَّه)، مطلقاً ؛ فإنَّه ليس على شَرْطِهِ كما صَرَّحَ به رحمه الله.

ونَصُّ كلامه في ذلك كما جاء في اصحيحه (١٥٦/٦): اعمرو بن شُعَيْب في نَفْسِهِ ثقة يُحْتَجُّ بخبره إذا روىٰ عن غير أبيه، فأمَّا روايته عن أبيه، عن جَدَّه، فلا تَخْلُو من انقطاع وإرسالٍ فيه، فلذلك لم نحتج بشيءٍ منه، والحمد لله على توفيقه.

هذا كلام أبوط م الرجع اليانفس العدمة المعالى الها

وقال الحاكم في المُسْتَذْرَك (١٧/٢): اهذا حديث على شَرْط جماعةٍ من أئمة المسلمين، صحيح. وأقرَّهُ الحافظ الذَّهَبِيُّ في اللخيص المُسْتَذْرَك».

وصَحَّحَهُ ابن خُزَيْمَةُ^(۱) كما قاله الحافظ في اللوغ المرام؛ (ص٢٦٥) رقم (٨٢٠).

قمتُ باستقراء جميع ما رواه التَّرْمِذِيِّ في قسننه، من طريق (عمرو بن شُعَبْب، عن أبيه، عن جَدُه)، مُتَغَرِّفًا في ثناياه، فكان مجموع ما رواه من هذا الطريق (٣٤) حديثاً، وقد ثبين لي من خلال دراسة هذه الأحاديث وأحكامه عليها: احتجاجه بهذا الطريق، وأنَّ الغالب على حُكْمِو عليه يكون بةالحُسْن، وقد بَلَغَ مجموع ما حُكَمَ عليه بذلك (١٨) حديثاً، (تسعة) منها بقوله: قحسّن، وهي في استنه بأرقام: (٢٢٢ و٢٢١) و ١٤١٣ و ١٤١٠ أيضاً لروايته لمتنين بذات الإسناد و١٢٧ و ١٢٨٠ و ١٢٨٠ و ١٢٨٠ و ٢٨١٠ و ٢٨٢٠). و(تسعة) بقوله: احسن غريب، وهي بأرقام (١٨١ و ١٢٨٠ و ٢٥٨٠). و(سبعة) بقوله: احسن صحيح، وهي بأرقام (١٨١١ و ١٢٣٠ و ٢٥٨٠). و(واحد) بقوله: اغريب، وهو برقم وهو راهمه، وهو

(١) وقد وجدته يرحمه الله يُصحُّحُ أحاديث عِدَّة من طريق (ممرو بن ــ

وقال في «الدَّرَاية في تخريج أحاديث الهِدَاية» (٢/ ١٥١): (وصَحَّحَهُ ابن حِبَّان».

فالحديثُ صحيحٌ، رواه جماعةٌ من الثقات، عن عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدَّه، وما يُمْكِنُ أَنْ يَرِدَ مِنْ كلام بعض النُقَاد _ إِنْ سَلِمَ لهم _ على هذا الطريق، بأنَّه مُنْقَطِعٌ أو مُرْسَلٌ _ وسيأتي الكلام على ذلك _، يَرُدُّهُ التصريحُ بِلِكْرِ اسم (عبد الله بن عمرو)، فيه، في رواية بعض من أخرجه كما تقدَّم.

كما أنَّ أحداً لم يُخَالِفُ (عَمْراً) في روايته؛ قال الحافظ ابن حَجَر رحمه الله في افتح الباري، (٣٤٨/٣) _ في الزكاة، باب العُشْر فيما يُشْقَىٰ من ماء السماء... _: "وترجمة (عمرو) قريَّة على المختار، لكن حيث لا تُعَارُضَ». ولا تُعَارُضَ هنا.

قال الحافظ ابن عبد البرر رحمه الله تعالى في «التمهيد» (٢٤/ ٣٨٤): «وهذا الحديث محفوظ من حديث (عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدِّه، عن النبي ﷺ)، وهو حديث صحيح، رواه الثقات عن عمرو بن شُعَيْب. وعمرو بن شُعَيْب: ثقة إذا حَدَّثَ عنه ثقة».

وقد ذَهَبَ بعض المعاصرين من أهل العِلْم إلى القول ب(حُسْن) هذا الحديث، دون (صِحَّتِهِ)، تَبَعاً منهم _ والله أعلم _، للإمام التَّرْمِذِيِّ في جُلِّ صنيعه في "السُّنَن، من تحسينه لحديث

شُعَیْب، عن أبیه، عن جَدّه). انظر _ علی سبیل المثال _ کتابه
 الصحیح، نی الأحادیث: (۱۷٤ و ۱۳۰۶ و ۱۳۰۳ و ۱۷۷۱ و ۱۸۱۰).

(عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدُّه)، كما تقدُّم عنه.

ومتابعة كذلك، للحافظ الدَّهَبِيُّ، حيث يجعله في أعلىٰ مراتب الحَسَن، ولا يُصَحِّحه (١).

وكذلك الحافظ ابن حَجَر، فإنَّه يقول عن (عمرو بن شُعَيْب بن محمد بن عبد الله بن عمرو بن العاص) في كتابه «التقريب» رقم (٥٠٥٠): «صدوق». وبمثله قال في والده (شُعَيْب بن محمد)، انظر رقم (٢٨٠٦) منه. وهذا يُفيد ـ من حيث التقعيد ـ أنَّ حَدِيثَةُ عنده في مرتبة الحَسَن (٢).

أتولُ: والخَطْبُ في ذلك يسير، فهذا الحافظ الدَّهَبِيُ يقول في المُوقِظَة (ص٣٣)، عَقِبَ تصريحه بأنَّ حديث (عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدَّه)، من أعلى مراتب الحَسَن: «وهو قسمٌ مُتَجَاذِبٌ بين الصَّحَّةِ والحسن، فإنَّ عِدَّةً من الحُفَّاظ يُصَحِّحونَ هذه الطُّرُقَ _ ومنها طريق عمرو بن شُعَيْب _، وينعتونها بأنَّها من أدنى مراتب الصحيح».

والذَّعْبِيُّ نفسه رحمه الله تعالى قد قال في التخيص المستدرك؛ (۱۷/۲) عن حديث (عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدِّه) هذا: اللا يَجِلُّ سَلَفٌ وبَيْعٌ...؟:

اصحبح. وكذا رواه طائفة.

وقد رأيته يوافق الحاكم على تصحيحه لهذا الطريق، في مواضع من (تلخيصه للمستدرك)، انظر منه على سبيل المثال -: (٢٠٧/٢) و (٢٠٧/٢)، حيث صَرَّحَ فيهما بقوله: (صحيح).

تخريج رواية الطّبرَانيّ والحكم عليها:

أمًّا الرواية الثانية، بلفظ: «نهىٰ عن بَيْعِ وشَرْطِ». وهو خلاف ما جاء في الرواية السابقة من نهيه عن شَرْطَيْنِ فِي بَيْعٍ، فقد رواها باللفظ المذكور، الطَّبَرَانِيُّ في المعجم

⁽۱) انظر له: «الموقظة في علم مصطلح الحديث؛ ص٣٧، واميزان الاعتدال؛ (٢/ ٢٧٨)، والسُّيّر، (٥/ ١٧٥).

⁽٢) تنوَّعت عبارات الحافظ ابن حَبَر رحمه الله في "فتح الباري" في الحكم على هذا الإسناد (عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدَّه)، حيث يقول عنه في (١٧٤١): «رجاله ثقات» اويقول في (١٨٤/٤): «إسناده قويًّا، وفي (١٨٤/٤١): إسناده جيَّد. ولا مُغَايَرة وفي (١٨٤/٤١): إسناده جيَّد. ولا مُغَايَرة وفي (١٨٤/٤١): إسناده جيَّد. ولا مُغَايَرة على الحكم على الحديث بين قولهم: (قويًّ) و(جيِّد) و(صحيح)؛ إلّا أنَّ الجِهْبِذَ لا يغذِل عن (صحيح) إلى (قويًّ) و(جيَّد)، إلّا لِنَّكْتَةِ، كأن يرتقي الحديث عنده عن (الحَسَن للااته)، ويتردد في بلوغه (الصحيح)، فالوصف به أنزل من الوصف بلاصحيح)، انظر: «البحر الذي زَخَر في شرح ألفية أنزل من الوصف بلاصحيح)، انظر: «البحر الذي زَخَر في شرح ألفية في الكلام عليه في كتابه هذا _، واندريب الراوي، له أيضاً (١/١٩٤ _ ١٩٤١)، والكلام عليه في كتابه هذا _، واندريب الراوي، له أيضاً (١/١٩٤ _ ٢٨٣)، والنظرة عندي، فإنَّه يحتاج إلى بحثٍ واستقراءٍ حتىٰ يتم تقريره على النحو والذي قَرَّرُوه، به حيث إنَّ المشتخل في هذا الفنَّ، المُنْتَصِبُ له، يالذي قَرَّرُوه، الذي قَرَّرُوه، نَظَرًا الذي قَرَّرُوه به، حيث إنَّ المشتخل في هذا الفنَّ، المُنْتَصِبُ له، يالذي قَرَّرُوه به، حيث إنَّ المشتخل في هذا الفنَّ، المُنْتَصِبُ له، عنه الذي قَرَّرُوه به، حيث إنَّ المشتخل في هذا الفنَّ، المُنْتَصِبُ له، عنه الذي قَرَّرُوه به، حيث إنَّ المشتخل في هذا الفنَّ، المُنْتَصِبُ له، عنه الذي قَرَّرُوه به، حيث إنَّ المشتخل في هذا الفنَّ، المُنْتَصِبُ له، عـ

يستشف من استعمالات النُفّاد لهذه المصطلحات وخاصة قولهم (جيدً) -:
انهم لا يقصدون تلك المساواة ولا حتى المقارية مع (الصحيح) وقولهم:
(جيد) ، كما لاحظته ، يريدون به: ما كان قابلاً للتحسين من الحديث الضعيف ضعفاً مُحْتَمَلاً ، وجاء مُعَشِدٌ صَالِحٌ يُمَضِّدُهُ . والله سبحانه وتعالى أعلم.

الأوسط، (٥/ ١٨٤) رقم (٤٣٥٨)، وأبو نُعَيْم الأَصْبَهَانِيّ في المعرفة المسند الإمام أبي حَيْفة، (ص١٦٠ - ١٦١)، والحاكم في المعرفة علوم الحديث، (ص١٢٨) - في آخر النوع الناسع والعشرين - وعنه ابن حَزِّم في اللهُ حَلَّىٰ (٨/ ٤١٥)، والقاضي أبو بكر بن العَرَبي في اعَارِضَة الأَحْوَذِيّ، (٥/ ٤١٤) - وقد وقع في المطبوع العَرَبي في الإسناد - وأبو عبد الله الحسين بن محمد بن خسرو البَلْخِيّ في المسانيد، الله الحسين بن محمد بن خسرو البَلْخِيّ في المسانيد، لأبي المؤيد الحُوارِزْمِيّ (٢/ ٢٢) -، والقاضي عِيَاض في المُعْنَية، المهريد الله بن أبوب القِرَبِيّ، عن محمد بن الميامان الذَّهْلِيّ، عن عبد الله بن أبوب القِرَبِيّ، عن محمد بن سليمان الذَّهْلِيّ، عن عبد الوارث بن سعيد، قال:

قَدِمْتُ مَكَّةَ، فَوجدتُ بها: أبا حَنِيفَةَ، وابنَ أبي ليليٰ، وابنَ شُبْرُمَةَ.

فَسَالَتُ أَبِا حَنِيفَةَ قَلَتُ: مَا تَقُولُ فَي رَجُّلٍ بَاعَ بَيْعاً وَشَرَطَا شَرْطاً؟

> فَقَالَ: البَيْعُ بَاطِلٌ، والشَّرْطُ بَاطِلٌ. ثم أُتبتُ ابنَ أبي لبلنْ فسألتُهُ،

فَقَالَ: البَيْعُ جَائِزٌ، والشَّرْطُ باطِلٌ. ثم أُنبِتُ ابن شُبْرُمَةَ فسألتُهُ،

فقال: البَيْعُ جَائِزٌ، والشَّرْطُ جَائِزٌ.

فَقَلَتُ: يَا سُبْحَانَ اللهِ اللهُ ثَلَاثَةٌ مِنْ فُقَهَاءِ الْمِرَاقِ الْحَتَلَفْتُمْ عَلَيٌّ ني مسألةٍ واحدةٍ!

فقال: لا أدري ما قَالا، حَدَّثَنِي عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدُه: ﴿ أَنَّ النبيَّ ﷺ نهىٰ عن بَيْعٍ وشَرْطٍ ، البَيْعُ باطِلٌ، والشَّرْطُ بَاطِلٌ.

ثم أتيتُ ابنَ أبي ليليٰ فأخبرتُهُ،

فقال: لا أدري ما قالا، حَدَّثَنِي هشام بن عُرْوَةَ، عن أبيه، عن عائشة قالت: ﴿ أَمَرَنِي رسول الله ﷺ أَنْ أَشْتَرِيَ بَرِيْرَةَ فَأَعْتِقَهَا ﴾. البَيْعُ جَائِزٌ، والشَّرْطُ بَاطِلٌ.

ثم أتيتُ ابنَ شُبْرُمَةً فأخبرتُهُ،

نقال: ما أدري ما قالا، حَدَّثَني مِسْعَرُ بْنُ كِدَام، عن مُحَارِب بنِ دِثَار، عن جابر بن عبد الله قال: ابِعْتُ النبيَّ ﷺ ناقة، وشَرَطَ لي حُمْلانها إلى المدينة، البيعُ جائزٌ، والشَّرْطُ جَائِزٌ، (البيعُ جائزٌ، والشَّرْطُ جَائِزٌ، (۱).

⁽۱) أقول: قد روى الإمام الخطّابِي في المُعَالِم السُّنَنَ (۱٥٤/٥ ـ ١٥٥)، الحديث مطوّلاً كما هو عند من أخرجه من المذكورين؛ رواه هن محمد بن هاشم بن هشام قال: حدَّننا عبد الله بن فيروز الدَّبُلُويَ قال: حدَّننا محمد بن سليم ـ صوابه سليمان ـ الدَّهْلِيّ قال: حدَّننا عبد الوارث بن سعيد، به، وعندي توقف في سياق الإسناد كما جاه في المالم السُّنَنَ المطبوع، وأخشى أن يكون قد رقع فيه تحريف، في الممالم السُّنَنَ المطبوع، وأخشى أن يكون قد رقع فيه تحريف، في المحابي عبد الله بن فيروز الدَّبُلُويّ): تابعي كبير متقدم ثقة، روى هن المحابي عبد الله بن عمرو بن العاص ـ انظر ترجمته في المهنيب الكمالة (١٥٥/ ٢٥٥ ـ ٤٣٧) ـ، والذي في إسناد الخطابي: متأخر ــ

وذَكَرَهُ الحافظ عبد الحق الإشبيليّ في الأحكام الوسطى الرسميليّ في الأحكام الوسطى (٢٧٧/٣)، مختصراً باللفظ المذكور، عن عبد الوارث بن سعيد، عن أبي حَنيفة، به، وقال: اخَرَّجَهُ أبو محمد يعني ابن حَزْم _، من طريق محمد بن عبد الله الحاكم ، وسَكّتَ عنه وشَرْطُهُ فيه أَنْ لا يَسْكُتَ عن حديثٍ فيه عِلَّة (١)!!

وقال الحافظ ابن حَجَر في «التلخيص الحَبِير» (٢٨/٣): ﴿ وَرُوِّيْنَاهُ فِي اللَّمْيَاطِيَّ الثالث من مشيخة بغداد اللَّمْيَاطِيَّ اللَّهُ .

أقول: إمنادُ هذه الرواية باللفظ المذكور، ضعيفٌ جدًا، ففيه (عبد الله بن أيوب بن زَاذَان الضَّرير القِرَبِيِّ أبو محمَّد)، وهو: متروك، كما قال الدَّارَقُطْنِيُّ وَنَقَلَهُ عنه تلميذه الحاكم في اسؤالاته له، (ص١٢٣) رقم (١٢٥).

رقد تُرْجَمَ له الحافظ الخطيب في اتاريخ بغداد (٩/ ٤١٣)، وابن حَجَر في السان الميزان (٣/ ٢٦٢)، ولم يَذْكُرًا فيه غيرَ قول الدَّارَقُطْنِيّ السَّابِقِ.

وقد تابعه (حسين البَجَلِيّ)، عند طلحة بن محمد المُعَدُّل

البغداديّ في المسند أبي حَنِيفة - كما في اجامع المسانيد اللخوارِزْمِيّ (٢٢/٢ - ٢٣) -، حيث يرويه طلحة، عن أبي العبّاس بن عُقْدَة، عن الحسن بن القاسم، عن الحسين البّجَلِيّ، عن عبد الوارث بن سعيد، به.

و(حسين) هذا ترجم له الحافظ ابن حَجَر في «اللسان» (حسين) هذا ترجم له الحافظ ابن حَجَر في «اللسان» وابن عُقْدَة في رجال الشَّيْعَة». ولم يزد عن ذلك، وهو من زوائده على «الميزان».

كما أنَّ في الإسناد إليه: (أحمد بن محمد بن سعيد بن عُقْدَة الحافظ أبو العبَّاس (ت٣٣٣هـ))، قال الدَّمَبِيُّ عنه في الضَّعَفَاء (١/٥٥): شِيْمِيُّ، وضَعَّفَهُ غيرُ واحدٍ. وانظر ترجمته مطوَّلاً في السُّير له (١٥/١٥) - ٣٤٠).

و(محمد بن سليمان الذَّهْلِيّ) لم أقف على مَنْ تَرْجَمَ له. وقد قال الحافظ ابن حَجَر⁽¹⁾ عن طريق الإمام أبي حَنِيفَة

للغاية !! فهل حُرَّف عن (عبد الله بن أيوب الثِرَبِيِّ) _ المتروك _، الذي رواه عن (محمد بن سليمان اللَّفْلِيِّ عن عبد الوارث بن سعيد)، كما هر عند من أخرجه ممن ذكرت؟ والله سبحانه وتعالى أعلم.

⁽۱) حيث يقول رحمه الله في مقلمة كتابه (٦٦/١): اوإنْ لم تكن فيه _ يعني في الحديث الذي يورده في كتابه _ هِلَّةٌ، كان سكوتي عنه دليلاً علىٰ مِحنه١.

⁽۱) في «بلوغ المرام» ص ٢٦٥ رقم (٨٢٠). ومن المفيد أنْ أَذْكُر نَمَّ كلام ابن حَجَر في تخريجه له، حيث يقول: «وأخرجه _ يعني الحاكم _ في «علوم الحديث» من رواية أبي حَنِيفة، عن عمرو المذكور، بلفظ: «نهل عن بَيْع وشَرْطِه. ومِنْ هذا الوجه أخرجه الطَّبْرَانِيَ في «الأوسط»، وهو غريب». وفي تخريجه هذا نظر، حيث عزاه أوَّلاً إلى الحاكم في اعلوم الحديث»، ثم إلى الطُّبَرَانِيَ في «الأوسط»، وحقُه بمقتضى أصول التخريج وقواعده، أنْ يُعْزَىٰ إلى المصدر الأعلىٰ أوَّلاً، وهو «المعجم = التخريج وقواعده، أنْ يُعْزَىٰ إلى المصدر الأعلىٰ أوَّلاً، وهو «المعجم =

هذا: «غريب». إشارة منه إلى تفرده رحمه الله برواية هذا اللفظ عن (عمرو بن شُعَيْب)، خِلافاً لما رواه الرواة عنه، بلفظ: النهي عن شَرْطَيْن في بيع.

ونَقَلَ ابن حَجَر^(۱) عن أبي الفتح محمد بن أبي الفَوَارِس البغداديّ (٣٣٨ ـ ٤١٢هـ)، قوله عن هذا الطريق أيضاً: «غريب».

وكذلك الإمام النَّوْوِيُّ قال عنه (٢): اغريب.

وهو لا يُريد منه ما أراده غيره من الإشارة إلى تفرد الإمام أبي حَنِيفة رحمه الله برواية هذا اللفظ كما قَرَّرَهُ بعضهم.

وإنَّما أراد - والله سبحانه أعلم -: عَدَمَ وُقُوفِهِ على مَنْ أَخْرَجَهُ.

فإنَّ مِنْ عادة الإمام النَّوَدِيِّ - رحمه الله - أَنْ يَعُولَ عن الحديث الذي يَذْكُرُهُ الإمام الشَّيْرَاذِيِّ في «المهذَّب» ولم

(٢) في المجموع شرح المهلُّب، (٩/ ٣٦٧ ـ ٢٦٨).

يَقِفُ على مَنْ أَخْرَجَهُ، أَنْ يَقُولَ عنه في المجموع ((1): اغريبٌ).

وهذا مُضْطَلَحٌ له تَابَعَهُ عليه مِنْ بَعْدُ: الزَّيْلَعِيَ^(٢)، وابن المُلَقِّن^(٣)، رحمهما المولى تعالى.

وقد أشار الحافظ ابن حَجَر في افتح الباري، (٣١٥/٥) - في الشروط، باب إذا اشترط البائعُ ظَهْرَ الدَّابُة... . إلى مَقَالٍ في هذا الإسناد، فقال: المَّا حديث النهي عن بَيْعِ وشَرْط ففي إسناده مَقَالٌ،

لأنَّهُ مِنْ طريق (عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدَّه)، وفي هذا الطريق مَقَالٌ عند بعض النُّفَّاد مِنْ جهة اتصاله كما سيأتي تفصيله بَعْدُ.

ومثله الحافظ الهيثمي في «مجمع الزوائد» (٨٥/٤)، فإنّه ذَكَرَهُ مطوّلاً كما جاء عند الطّبَرَانِيّ، معزوًا له، وقال: «في طريق عبد الله بن عمرو مَقَالٌ».

ومنذ وقتٍ مُبَكِّرٍ قد قال الإمام أبو يعلىٰ الحنبلي _ محمد بن الحسين (ت٤٥٨هـ) _ في المُجَرَّدِ في المَذْهَبِ،(٤) عن هذا

الأوسطة للطّبرَانِيّ، فإنّه مِنْ كُتُبِ الرَّوايةِ، وليس اعلوم الحديثة للحاكم، منها. فهو في هذا المَقَام، مَصْدَرٌ فَرْعِيَّ، على عكس الأوّل؛ فإنْ شاه عزوه له، عزاه إليه بعده. ثم إنّه من المناسب أنْ يُذكر صَعْف إسناد الطّبرَانِيّ والحاكم الشديد، دون الاكتفاء بالقول بغرابته؛ لأنّ الوصف بـ(الغُرابَة) إنما يُفيد من حيث الأصل: مجرد التفود. وهذا التفردُ يُجامعُ الصّحةُ والحُسْنَ والضّعْف كما هو مقرَّر في عِنْم أصول الحديث، والله سبحانه وتعالى أعلم.

أي التلخيص الخبيرة (٢٨/٢).

 ⁽۱) انظر على سبيل المثال منه: (۲۲/۲) و(۵/۷ و ۱۱۱ و ۲۹۱) و (۸/ ۲۹۷)
 ۲۲۷ و ۲۲۸ و (۶۲۸) و (۱۱٤/۹).

 ⁽٢) كما في امنية الألمعي؛ لابن قُطْلُوبُمًا ص٩.

⁽٣) كما في مقدِّمته لكتابه اخلاصة البدر المنيرة (٤/١).

⁽٤) كما في «المُغَني» لابن قُدَّامَة المَقْدِسِيّ (٦/ ٣٢١ ـ ٣٢٢).

الحديث باللفظ المذكور: «لم يصح، وليس له أَصْلٌ، وقد أَنْكُرُهُ أحمد، ولا نعرفه مروِّياً في مُسْنَدِه!

وهذا منه رحمه الله مبالغة في الرَّدُ لا تنفق وواقع الحال، والإمام أحمد وجماعة من النُقَاد يُطْلِقُونَ (المُنْكَرَ) على الحديث الفَرْدِ الذي لا مُتَابِعَ له، بِغَضِّ النَّظُرِ عن ثِقَةِ مَنْ تَفَرَّدَ به أو عَدَمِهَا (١).

ثم وجدتُ الإمام ابن تَيْمِيَّة رحمه الله - أحمد بن عبد الحليم (ت٧٢٨هـ) -، يؤكِّد مقولة أبي يعلىٰ السابقة ويُقرَّرُها، بعبارةٍ أشدَّ جَزْماً ونَفْياً، حيث يقول في قمجموع الفتاوى (٢٠ (١٣٢/٢٩): قيرُوَىٰ في حكايةٍ عن أبي حَنِيفة وابن أبي ليلىٰ وشريك: قأنَّ النبيَّ ﷺ نهىٰ عن بَيْع وشَرْطٍ الله وقد ذَكَرُهُ جماعةً مِنَ المُصنَّفين في الفقه، ولا يُوجدُ في شيءٍ مِنْ دواوين الحديث، وقد أنكرَهُ أحمدُ وغيره من العلماء، وذَكرُوا أنّه لا يُعْرَف، وأنَّ الأحاديث الصحيحة تُعَارِضُهُ... المُحديث، وأنَّ الأحاديث الصحيحة تُعَارِضُهُ... الله المُحديث، وأنَّ الأحاديث الصحيحة تُعَارِضُهُ... الله المحديث المحديث الصحيحة تُعَارِضُهُ... الله المحديث المحديث الصحيحة المحديث المحديث المحديث الصحيحة المحديث الم

وقال ني (٦٣/١٨) منه أيضاً: «هذا حديثٌ باطلٌ، ليس ني شيءٍ من كُتُبِ المسلمين!!! وإنما يُرْوَىٰ في حكايةٍ مُنْقَطِعَةٍ».

وَذَكَرَهُ في امِنْهَاجِ السُّنَّةِ النبويةِ (١١٥/٤) كذلك، في جُمْلَةٍ مِنَ الأحاديث مَثَلَ بها، لما يرويه طائفة من الفقهاء،

وهذا منه رحمه الله تعالى _ وهو من هو حِفظاً واطّلاعاً، خَاصّةً على المتون الفقهية، ومعرفة مَخَارِجِهَا وَمُرَاتِبِهَا _ مَحَلُّ تَعَجُّبِ!

- _ فلا الحديث بَاطِلًا!
- ـ ولا هو غيرُ مُخَرِّج في شيءٍ من دواوين السُّنَّة!
 - .. ولا حكايتُهُ مُنقَطِعَةًا

ولا الحكايةُ فيه عن (شَرِيكِ) مع أبي خنيفة وابن أبي ليلي، إنَّما هو (ابن شُبُرُمَة)، كما في جميع المصادر التي خَرَّجَتُهُ!

ـ ولا كونه لا يُعْرَفُ على ما ذُكَرُوا!

ثُمَّ إِنَّ عَجَبَكَ يتواصلُ، حيث يَذْكُرُ الشيخ ناصر اللين الأَلْبَانِيّ رحمه المولى تعالى، الحديث في «سلسلته الضعيفة والموضوعة» (١٩٩/١) رقم (٤٩١) .. ط الرابعة عام ١٣٩٨هـ ويقول: «لا أَصْلَ له، قال شيخ الإسلام ابن تَيْمِيَّة...» ويَذْكُرُ قوله الأوَّل فحسب مُقِرًّا له!! ودون زيادةٍ عليه. مع أنَّ الحديث كما تقدَّم موجودٌ مُخَرَّجٌ في مِثْلِ كتاب اللوغ المرام؛!!

رقَبْلَ دَفْعِ مَا كَتَبَتُ إِلَى النَّشْرِ، وَقَفْتُ عَلَى طَبِعةٍ جَدَيِدةٍ للمَجلَّدِ الأولَ لَا السلسلة الضعيفة والموضوعة، _ طبع عام الا١٢هـ _، وإذْ بي أجدُ فيه _ (ص٧٠٣ _ ٧٠٥) قوله عنه: اضعيف جدّاً،

⁽۱) انظر حول مذهب الإمام أحمد هذا، ما كتبته مطوّلاً في كتابي اأسباب اختلاف المحدّثين؛ (۱/ ٣٨٩ ـ ٣٨٩).

⁽٢) ومثله في قالفتاوئ الكبرئ، له (٣/ ٤٧٣).

ثم يَذْكُرُ رحمه المولى تعالى كلام الإمام ابن تَيْمِيَّة، ويَذْكُرُ رواية الحاكم له في العلوم الحديث، من الطريق المتقدَّم، ثم يقول: السَّنَدُ مَدَارُهُ على ابن زَاذَان، وهو شديد الضعف، لقول الدَّارَقُطْنِيِّ فيه: المتروك، وشيخه الذَّهْلِيِّ لم أعرفه، ومِنْ هذا حالوجه أخرجه الطَّبَرَانِيِّ في الأوسط؛ (١/ ٢٦٤/ ٤٥٢١).

ثم لو صَحَّ السند بذلك إلى أبي حَنِيفة، لم يصحِّ حديثه، لما هو معروف من حال أبي حَنِيفة رحمه الله في الحديث كما سبق بيانه (ص٥٣٦ و٥٢٥).

ولذلك اسْتَغْرَبَ حَدِيثَهُ هذا، الحافظ ابن حَجَر في البلوغ المرام المرام التنووي أيضاً، وحُق لهم ذلك، فالحديث محفوظ مِنْ طُرُقٍ عن عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدّه، بلفظ انهى رسول الله عن شَرْطَيْنِ في بَيْعٍ . . . ا أخرجه أصحاب السُنَن، والطّحاوي، وغيرهم . . .

فهذا هو أصلُ الحديث، وَهِمَ أبو حَنِيغة رحمه الله في روايته إنْ كان محفوظاً عنه، والله أعلم انتهى.

أقول: ما يحتاجُ إلى تعقيبٍ مِنْ كلامه رحمه المولى تعالى تقدّم أكثره، وستأتي بقيته إن شاء الله تعالى.

تضعيفُ ابنِ القطان الفاسِي لرواية أبي حَنِيفَة ، وَرَدُ ابن قطلُوبُغَا عليه:

وقد ذُكَرَ الحافظ ابن القَطَّان الفَاسِيِّ ـ أبو الحسن علي بن

محمد (ت٦٢٨هـ) ـ حديث الإمام أبي حَنِيفَة رحمه الله، في كتابه ابيان الوَهَم والإيهام الواقِعَيْن في كتاب الأحكام، (٣/ ٥٢٥)، مُتَعَقِّباً الإمام عبد الحق الإشبيلي، ذكره له في كتابه دالأحكام الوسطى، وسكوته عنه، فقال:

اوَذَكَرَ من طريق الحاكم، حديث عبد الوارث بن سعيد، عن أبي حَنِيفة، عن عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدّه، أنَّ النبيُ ﷺ: النهي عن بَيْع وشَرْطٍ، ولم يَقُلُ بَعْدَهُ شَيْناً، وكأنَّه بَبُراً مِنْ عُهْدَتِهِ بِلِكْرِ إِسناده.

رَعِلْتُه ضَعْفُ أبي حَنيفة في الحديث.

نَامًا عمرو، عن أبيه، عن جَدِّه، فإنَّ مذهبه أَنْ لا يضعَّفه، انتهى.

رَرَدَّ عليه الإمام القاسم بن قُطْلُوبُغَا _ (ت٨٧٩هـ) _ في المُنْيَة الألمعي فيما فات من تخريج أحاديث الهداية للزَّيْلَمِي، (ص٤٨) _ والمطبوع في آخر كتاب انصب الراية، _ فقال رحمه الله:

اقال ابن القَطَّان: وَعِلَّتُهُ ضَعْفُ أَبِي حَنِيفَة في الحديث، قلت: إذا كان الجرح لا يُعْبَلُ إلَّا مُفَسَّراً فلا فائدة فيما قال ابن القطَّان».

أقول: التفسير عند من يُضَعُف الإمام أبي حَنِيفة رحمه الله عند عن صوابه أو خطئه _ قَائِمٌ؛ وهو مخالفته عندهم للأكثرينَ فيما يَرْوُونَه.

* غيابُ النُّقْدِ العِلْمِيُ المُنْصِفِ:

وثَمَّةً كَلِمَةٌ لا بُدَّ مِنها هنا تَتَعَلَّقُ بِتضعيف الإمام أبي حَنِيفة رحمه الله، ومثيلاتُها ممَّا هو مَحَلُّ اختلافِ بين أهل العِلْم والتحقيق.

فهِذَه المسألةُ نموذجٌ غيرُ محمودٍ لما ابْتُلِيّ به بَعْضٌ غَيْرُ قَلِيلٍ مِنَ المُسْلِمِينَ - عُلَمَاءَ ومتعلّمِينَ -، مِنْ حَيْدَةٍ عن المنهج السَّويُّ: سَبْراً وعُمْقاً، مُوازَنَةً واعْتِدَالاً، تَجَرُّداً وإِنْصَافاً، وَرَعاً وَعِنَّةً، أَدْبَاً وَتَنَزُّهاً.

بل هو استحكامٌ للعصبية المُهْلِكَةِ، والهَوىٰ الغَلَّاب، والتَّدَيُّن المَغْشوش.

فأنتَ هنا في هذه المسألة تجد نَفْسَكَ غالباً أمام فريقين:

أُولُهُمَا: كُلُّ هَمِّهِ وَوَكَدِهِ، الطَّعْنُ في إمامٍ مِنْ سَلَفِ أَمْمة المسلمين، والنَّيْلُ منه، ومِنْ أَصْحَابِهِ، وَمَدْرَسَتِهِ.

فَإِمَّا أَنْ تَجِد جَارِحاً له بالكُلِّية عَدَالةٌ وضَبْطاً، يَبْدَأُ بالمُعْتَقَدِ، وينتهي بالرواية. ويعتبرُ ذلك من الدَّين، بل مِنْ خالص الدَّين!!

وإمَّا أَنْ تجد جَارِحًا له في جانب الضَّبْط، مُقَرَّراً كَثْرَةَ المعامِهِ، وفُحْشَ خطته، حتى غَدَتِ المناكيرُ والشَّواذُ في حديثه أصلاً، ممَّا أَوْجَبَ إسقاطَ روايتِهِ، والنَّصَّ على تضعيفِهِ.

وثانيهما: كُلُّ هَمُّهِ وَوَكَدِهِ، تنزيهُه رحمه الله تعالى عن كُلِّ

وتجد ـ وللأسف ـ بعضاً مِنْ هؤلاء وأولئك، يَرُوغُونَ، ويَسْتَرْوِحُونَ، ويُغالِطُونَ، وَيَتَجَاوَزُونَ.

نتطيشُ عُقُولٌ، ويُغَيَّبُ مَنْهَجٌ، وَيُفَرَّطُ فِي دِيْنِ، وَتَنْفَرِطُ أُخُوَّةٌ، وَتُؤَخِّرُ أَوْلَوِيَّاتٌ، وَتَضِيعُ أَعْمَارٌ وَأُوقاتٌ.

وَهُمْ يَظْنُونَ النَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعاً، وَالنَّهُمْ نَاصِحُونَ لِدِيْنِهِمْ وللمسلمين!!

والأَمْرُ لِمَنْ سَدَّدَهُ مولاه تعالىٰ، ونهىٰ النَّفْسَ عن الهوىٰ، قريبٌ.

وَثَمَّةً مُحْكَمَاتٌ هنا، وقواعدُ، لا يُغالِطُ فيها أَهْلُ العِلْمِ والخَشْيَة.

أولاها:

نَفْيُ العِصْمَة عن كُلِّ أَحَدٍ، مهما بَلَغَ شَأْوُهُ في العِلْمِ والعَمَلِ ـ خلا الأنبياء والرُّسُل عليهم أفضل الصَّلاة وأتمُّ التسليم ـ.

فقد روىٰ الطُّبَرَانِيُّ في المعجم الكبيرا^(١) عن ابن عبَّاس

⁽۱) (۲۱۹/۱۱) رقم (۱۱۹٤۱). وقال الهيشمي في «مجمع الزوائد» (۱/ ۱۷۹): «ورجاله مُوَثَّقُونَ». وفي التحاف السادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين» للزَّبِيْدِيِّ (۱/ ٤٣٢): «وقال المِرَاقي: رواه الطَّبَرَائِيُّ في «الكبير»... وإسناده حسن». وهو كما قال.

رَفَعَهُ قال: (لَيْسَ أَحَدٌ إِلَّا يُؤْخَذُ مِنْ قَوْلِهِ وَيُدَعُ، غَيْرَ النَّبِيُّ ﷺ.

وهو معروفٌ عن ابن عبَّاس رضي الله عنهما مِنْ قَوْلِهِ.

قال الإمام تقيُّ الدِّينِ السُّبْكِي في "فتاويه" (١٤٨/١) بعد أَنْ عَزَاهُ له مِنْ قَوْلِهِ بِلْفظ: "ليس أَحَدٌ مِنْ خَلْقِ الله إلَّا وهو يُؤخَذُ مِنْ قَوْلِهِ ويُتْرَكُ إلَّا النَّبِيُّ ﷺ،

قال: "وأخَذَ هذه الكلمة من ابن عبّاس: مجاهد _ [ابن جبّر، التابعي، (ت١٠١هـ)] _، وأخَذَهَا منهما: مالك _ [ابن أنس، مِنْ أتباع التابعين، (ت٩٧١هـ)] _ رضي الله عنه، واشتُهرَتْ عنه، (٠٠).

وقال رحمه الله في كتابه: «معنىٰ قول الإمام المُطَّلِبِيّ: إذا صَحَّ الحديثُ فهو مَذْهَبي، (ص١٢٧):

(۱) أقول: هذه الكلمة رُويت بإسنادٍ صحيح من مجاهد بن جَبْر، رواها أبو نُعَيْم في اللحِلْيَة، (٣/ ٣٠٠)، والخطيبُ في اللفقيه والمتفقه! (٢١٤١)، رقم (٤٦٤)، وابن عبد البَرُّ في اجامع بيان العِلْم وقَصْلِه؛ (١١/٢) -وصَحَّحَهُ -، وابن حَرْم في الإحكام في أصول الأحكام؛ (١١١٥/١) ومَحَدَهُ .،

ورواها بإسنادٍ صحيح أيضاً هن الحكم بن تُمتيبة الكِنْدِيّ: ابن عبد البُرِّ في الإحكام؛ (١١٤٨/٦). في اجامع بيان العلم؛ (٩١/٢)، وابن حَزْم في الإحكام؛ (٣٦٨٦). وَذَكَرَها الإمام أبو داود السَّجِسْتَانيّ في امسائله؛ ص٣٦٨ رقم (١٧٨٦)، عن الإمام أحمد بن حَنْبُل مِنْ قَوْلِهِ.

وكُلُّ مَنْ ذُكَرَ هذه الكلمة من العلماء والمحققين _ ممن وَقَفْتُ علىٰ كلامهم _، لم يعرضوا للرواية المرفوعة، مع أنها الأصل في ذلك _ إلا ما تقدَّم عن المِرَاقِيِّ والرَّبِيْدِيِّ _ والحمدُ لله علىْ ترفيقه.

اقال مجاهدً، والشَّعْبِيّ - [عامر بن شَرَاحِيْل، مَاتَ بعد السَائة] -، والحَكَم - [ابن عُتَيْبَة الكِنْدِيّ، التابعي، (ت١١٣ه)] -، ومالك: ليس مِنْ أَحَدٍ إِلَّا يُؤْخَذُ مِنْ قَوْلِهِ ويُتُرَكُ إِلَّا النَّبِيُ ﷺ،

وثانيها

أنَّ أَحَداً مِنْ أَثمة الحديث _ فضلاً عن غيرهم من سائر الرواة _ لم يَشْلَمْ مِنَ الغُلَطِ والوَهَمِ في بعض ما رواه.

نال الإمام مُسْلِم في االتمييز، (ص١٧٠): افليس مِنْ نَاقِلِ خَبَرٍ، وحَامِلِ أَثَرٍ مِنَ السَّلَفِ الماضينَ إلى زماننا ـ وإنْ كان مِنْ أَحْفَظِ النَّاسِ ـ وأَشَدِّهِمْ تَوَقِّياً واثْقَاناً لما يَحفَظُ ويَنْقُلُ؛ إلَّا الغَلَطُ والسَّهْوُ ممكنٌ في حِفْظِهِ ونَقْلِهِ.

قال الإمامُ النَّرْمِذِيُّ في «العِلَل» ـ الصَّغْرَىٰ ــ (٧٠٢/٥) ــ المطبوع في آخر «جامعه» ـ: «لم يَسْلَمْ مِنَ الخطأ والغَلَطِ كبيرُ أَحَدِ مِنَ الأَثمة مع حِفْظِهِمْ».

وقد ذَكَرَ الإمام النَّاقِد ابن رَجَب الحنبلي رحمه الله طائفة من أقوال الأثمة في ذلك في اشرح علل التُرْمِلِيَّ (١٥٩/١ ـ ١٦١) فقال(١):

اقال ابن مَعِين: امَنْ لَم يُخْطِئ فهو كذَّاب،

⁽۱) وانظر من قسرح العلل؛ له أيضاً: (۱۰۹/۱ ـ ۱۰۹)، وانظر كذلك: والكفاية في علم الرواية؛ للخطيب البغدادي ص٢٢٧ ــ ٢٢٨.

وقال ابن مَعِين: «لستُ أَعْجُبُ ممَّن يُحَدِّث فيخطئ، وإنما أَعْجَبُ ممَّن يُحَدِّثُ فَيُصِيبِا).

وقال ابن المُبَارَك: «وَمَنْ يَسْلَمُ مِنَ الوَهَم؟».

وقد وَهُمْتَ عائشةُ جماعةً من الصحابة في رواياتِهِم للحديث، وقد جَمَعَ بعضهم جُزْءاً في ذلك، ثم ذكر أمثلةً لبعض ما وَهُمّ به بعض العلماء غيرهم.

قالنُقَّادُ مِنْ أَنْمَةَ الحديث، قد فَتَشُوا، وَنَقَرُوا، وَنَخُلُوا، وَقَابَلُوا، وَمَيَّزُوا، وَقَرَّرُوا ما أوصلهم اجتهادُهم إليه في ذلك كُلّه، وكُتُبُ علوم السُّنَّة المُقَلَّمَرة _ والعِلَل منها على وجه الخصوص _ ناطقة شاهدة بذلك كله.

وهذا إمام النُّقَّاد المتأخِّرين الحافظ الذَّهَبِيُّ، يقول في «ميزان الاعتدال» (٣/ ١٤٠):

امَنْ هو الثقة النَّبْتُ الذي ما غَلِطَ ولا انْفَرَدَ بما لا يُتَابَعُ عليه؟ بل الثقة الحافظ إذا انفرد بأحاديث، كان أرفع له، وأكمل لرُثبته، وأدلٌ على اعتنائه بعِلْم الأثر، وضَبُّطُه دون أقرانِه لأشياء، ما عَرَفُوها، اللَّهُمَّ إلّا أنْ يتبيّن غَلَطُهُ وَوَهَمُهُ في الشيء، فَيُعْرَفُ ذلك،

وثالثها:

أَنَّ الحُكُمَ على رادٍ في كَثْرَةِ أَخطَائِهِ وَأُوهَامِهِ في روايته، كَثْرَةً يُضَعَّفُ معها، أَر يُحْتَمَلُ ذلكَ مِنْهُ، ويبقىٰ على شَرْطِ الضَّبْطِ وإنْ خَفَّ حِيناً، أَمْرٌ اجتهاديٌّ بين النُّقَاد.

قال الإمامُ التَّرْمِذِيِّ في "الْعِلَلِ" - الصَّغْرَىٰ - (٧٠٩/٥): "وقد اخْتَلَفَ الأَثمةُ مِنْ أَهْلِ العِلْمِ في تضعيف الرِّجَال، كما اخْتَلَفُوا في سوئ ذلك مِنَ العِلْمِ»،

وذَكَرَ الإمام ابن رَجَب في اشرح عِلَل التَّرْمِذِيّ (١/ ٣٢٤)، عند شرحه لقول التَّرْمِذِيُّ المتقدِّم: إنَّ رواة الحديث ينقسمونَ إلى أربعة أقسام، الرابع منها:

المن هو صادقٌ ويُخطئُ كثيراً وَيَهِم، لكن لا يَغْلِب الخطأُ عليه، وهؤلاء مُخْتَلَفٌ في الرواية عنهم والاحتجاج بهم».

ثم مَثَّلَ لأصحاب هذا القسم _ كما مَثَّلَ لأصحاب الأقسام الثلاثة الأولى _ بطائفةٍ من الرواة المشهورين.

وقد قال الإمام التَّرْمِذِيُّ مِنْ قَبْلُ في «الْعِلَلِ» ـ الصَّغْرَىٰ ـ (١٩٩/٥): ﴿وقد تَكَلَّمَ بِعضُ أهل الحديث في قوم مِنْ جِلَّةِ أهل العِلْم، وضَعَّفُوهم مِنْ قِبَلِ حِفْظِهم، ووثَّقهم آخرونَ لِجَلالَتِهِم ومِنْ قِبَلِ حِفْظِهم، ووثَّقهم آخرونَ لِجَلالَتِهِم ومِنْ قِبَلِ حِفْظِهم، عَنْ يَعض مَا رَوَوْاً».

وفَصَّلَ ذلك الإمام ابن رَجَب في قشرح العلل؛ (١٠٣/١) وما بعد، وقَرَّرَهُ، ومَثَّلَ له، بما لا مزيد عليه، رحمه الله تعالى وأكرم مثوبته.

ولزيادة البيان في أنَّ أمْرَ الحُكْم على رادٍ مِنَ الرواة في كونه منّن فَحُشَ خطؤه أم لا، إنما هو أمْرٌ ينشبِيُّ يعودُ لاجتهادِ المحدِّث، أُورِدُ ما قاله الحافظ ابن حَجَر رحمه الله في «هدي الساري» (ص٤٣٦) في ترجمة (قبيصة بن عُقْبَة السُّوَائِيِّ

الكُوفيّ)، حيث يقولُ: امِنْ كبار شيوخ البُخاري، أُخْرَجَ عنه أحاديث عن سفيان الثَّوْدِيّ، وَافَقَهُ عليها غيره، وقال أحمد بن حنبل: الكان كثير الغَلَظ، وكان ثقة لا بأس به، وهو أثبتُ من أبي حُذَيْفَة، وأبو نُعيْم أثبت منه الله قلت ـ القائل ابن حَجَر ـ: هذه الأمور نِسْبِيَّة وإلَّا فقد قال أبو حاتم: لم أر مِنَ المحدِّئين مَنْ يَحْفَظُ ويأتي بالحديث على لفظٍ واحدٍ لا يغيره، سوى قبيصة وأبي نُعيْم في حديث الثَّوْدِيَّه.

وقال الحافظ رحمه الله أيضاً في افتح الباري (١/ ٥٨٥) بعد ذِكْرِهِ تخطئة ابن مَعِينٍ لابن عُينَنة في سَنَدِ حديث المارِّ بين يدي المصلِّي، ما نصُّه: اورتعقب ذلك ابن القطّان، فقال: ليس خطأ ابن عُيننة فيه بمتعين... قلت ـ القائل ابن حَجَر ..: تعليلُ الأثمة للأحاديث مبني على غَلَبة الظُّنِّ، فإذا قالوا: أخطأ فلان في كذا، لم يتعبن خطؤه في نَفْس الأمر، بل هو راجحُ الاحتمال فَيُعْتَمَد،

وبعد تقرير ما تقدَّم، نجد أنَّ الإمام أبا حَنِيفة رحمه الله، قد كَثُرَ وَهَمُهُ، وفَحُشَ غَلَطُهُ، عند بعض النَّقَاد، ممَّا أَوْجَبَ عندهم تضعيفه من هذه الحَيْثِيَّة.

ولم يَثْبُتُ ذلك عند آخرينَ، فقالوا بثنيّه، وقَبُولِ رِوَايَاتِهِ. فَكُلُّ قد اجْتَهَدَ رَأْيَهُ، والاجْتِهَادُ لا يُنْقَضُ بالاجْتِهَادِ،(١)،

رفي نهاية المطاف: لو ثَبَتَ وَهَمُ الإمام أبي حَنِيفة بروايته لهذا الحديث، لكان ماذا؟!

رانظر إلى النَّصَفَةِ المُتَجَدِّرةِ بِمِتَانَةِ الدِّيْنَ، ورُسُوخِ العِلْم، ووقُورِ العَقْل، وَوَرِع الحُكُم، في هذا الذي نَقَلَهُ السَّخَاوِيُّ في اللجواهر والدُّرَر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حَجَر، (٩٤٦/٢ _ 14٤٩) عن شيخه الحافظ ابن حَجَر رحمه الله حيث يقول:

اسُئِلَ عَمًّا ذَكَرُهُ النَّسَائِيُّ في «الضعفاء والمتروكين» عن أبي خَنِيفة رضي الله عنه مِنْ أَنَّهُ لَيس يَقْوَىٰ في الحديث، وهو كثيرُ الغَلَط والخطأ على قِلَّة روايته، هل هو صحيحٌ؟ وهل وَافَقَهُ على هذا أَحَدٌ مِنْ أَنْمة المحدَّثين أم لا؟

فأجاب بما قرأتُه مِنْ خَطّه: النَّسَائِيُّ مِنْ أَثمة الحديث، والذي قاله إنما هو بسبب ما ظَهَرَ له وَأَدَّاهُ إليه اجتهادُه، وليس كُلُّ أَحَدٍ يُؤْخَذُ بجميع قَرْلِهِ. وقد وَافَقَ النَّسَائِيَّ على مُظْلَقِ القول في الإمام جماعة مِنَ المحدَّثين، واستوعبَ الخطيبُ في ترجمته من «تاريخه» أقاويلَهم، وفيها ما يُقْبَلُ وما يُرَدُّ.

وقد اغْتُلِرَ عن الإمام بأنَّه كان يرىٰ أنَّه لا يُحَدِّثُ إلَّا بما حَفِظُهُ منذُ سَمِعَهُ إلى أَنْ أَدَّاهُ، فلهذا قَلَّتِ الرواية عنه، وصارت روايتُهُ قليلةً بالنسبة لذلك، وإلَّا فهو في نَفْس الأَمْر كثيرُ الرواية.

وفي الجملة تَرْكُ الخَوْضِ فِي مِثْلِ هَذَا أَوْلَىٰ، فإنَّ الإمامَ

⁽١) كما في االمنثور في القواعده للزُّرْكَشِيِّ (٩٣/١).

وأَمْثَالَهُ مِمَّن قَفَرُوا القَنْظَرَةَ، فما صار يُؤثّرُ في أحدٍ منهم قولُ أحدٍ، بل هم في الدَّرَجَةِ التي رَفَعَهُم الله تعالى إليها، مِنْ كونِهِم متبوعِينَ مُقْتَدَىٰ بهم، فَلْيُعْتَمَدْ هذا، والله ولي التوفيق، اه.

وقد صَحَّحَ الحديث باللفظ المذكور، الشيخ ظَفَر أحمد العُثمائي رحمه المولى تعالى _ من المعاصرين _ في كتابه اإعلاء الشُنَن، (١٤٦/١٤ _ ١٤٨)، وعَقَدَ لذلك فصلاً عَنْوَنَ له بقوله: اتصحيحُ حديث أبي حَنِفة في النهي عن بَيْعِ وشَرْطِ،

وأقام تصحيحه له على إخراج ابن حَزْم له في امتحلاه ، وعدم إعلاله له بشيء، وأنّه احْتَجَّ بحديث أبي حَنِيفة، عن عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدّه. وقال: اولو كان لحديث أبي حَنِيفة عن عمرو بن شُعَيْب عِلّة لَصَاحَ بها ابن حَزْم ولم يُبَال، فَبَتَ أنّه حديث صحيحٌ صالحٌ للاحتجاج به ».

وهذا منه رحمه الله مَحَلُّ نَظَرِ بالغ، قما بِمِثلِ الذي ذَكَرَ يكون قَبُولٌ وَرَدُّ، وتصحيحٌ وتضعيفٌ أَ وإنْ كان أمر مخالفة الإمام أبي حَنِيفة رحمه المولى تعالى _ إذا كانَ ما رُوي عنه محفوظاً _ مَحَلُّ دَفْعِ عنده (١)، تبعاً لبعض الأثمة، فبماذا يُدْفَعُ وجود (عبد الله بن أيوب القِرَبِيِّ): المتروك، في إسناده! ولم يُشر رحمه الله البتة إليه في معرض كلامه على الحديث!!

ثم إنَّ رواية الإمام الحاكم رحمه الله، له، عن سِتَّةٍ مِنْ

رمَنْ قَرَأَ الأحاديثَ التي مَثَلَ بها الحاكم رحمه الله للهُ خُتَلِفِ الحديث؛ في الأصول الستة التي ذَكَرَها، وَجَدَ انّه يَنُصُ على صِحَّة بعضها نَصًا أو إشارة، ما عدا النصوص التي ذَكرَها في الأصلين الأخيرين، فإنّه لم يتكلّم عليها بشيء!!

وما ذلك إلَّا لِضَعْفِهَا.

فإنه رحمه الله قد ذَكَرَ في الأصل الخامس (ص١٢٧)، حديث ابن لَهِيعة عن محمد بن المُنْكَدِر، عن جابر مرفوعاً: «الحَجُّ والعُمْرَةُ فريضتانِ واجبتانِ»،

وهذا الحديث: ذَكَرَهُ ابن حَجَر في التلخيص الحَبِيرِ (٢/ ٤٣٠) من هذا الطريق، وعزاه إلى ابن عَدِيّ، والبَيْهَقِيّ، وقال: اوابن لَهِيعة ضعيف. وقال ابن عَدِيّ: هو غير محفوظ عن عطاء».

ثم ذَكَرَ الحاكم عَقِبَهُ، أنّه يُعارضه حديث الحجّاج بن أَرْطَاة، عن محمد بن المُنْكَدِر، عن جابر: أنّ رجلاً سأل رسول الله عن عن العُمْرَةِ: أَوَاجِبَةٌ هي؟ فقال: (لا، وأنْ تَعْتَمِرَ خَيْرٌ لَكَ).

وهذا الحديث ذكره الحافظ أيضاً في «التلخيص الحبير» (٢/ ٤٣٠ ـ ٤٣١)، من هذا الطريق، وعزاه إلى التّرْمِذِيّ

⁽١) انظر (١٤٥/١٤٥ ـ ١٤٦) من كتابه «إعلاه السنن».

الاختلاف في حديث (عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدّه) والتحقيق فيه

لطريق (عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدَّه)، أهميةً متميزة في الدَّرَاسَاتِ الحَدِيثِيَّةِ والفِقْهِيَّةِ، فإنَّه قد رُوي بهذا الإسناد عشرات الأحاديث النبوية، بَلَغَتْ عند الإمام أحمد وحده في المسنده!: (١٩٩) حديثاً بما فيها المكرر، والكثيرُ منها فِقْهِيَّاتٌ جِيَادٌ ومُقَدَّرَاتٌ شَرْعِيَّةٌ.

اوقد جَمَعَ الحافظ الضّياء _ المَقْدِسِيّ _ في كتاب المُثْنَارَة الله، نُسْخَةً لعمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدَّه (١١).

وقد اخْتَلَفَ العلماء في الاحتجاج بهذا الطريق اختلافاً عريضاً، تَرَتَّبَ عليه قَبُولٌ وَرَدُّ، فأمَّا قَبُولُ الأحاديث الكثيرة التي رُوِيَت من هذا الطريق، والاحتجاج فيها، فكان عند مَنْ حَكَمَ له بالقَبُولِ مِنْ مِثْلِ: مالك بن أنس، وأيوب السَّخْتِيَانِيّ، وإسحاق بن راهُوْيَه، وعليّ بن المَدِينيّ، ويحيى بن مَعِين، وأحمد بن حَنْبَل،

أمّا الأصل السادس، فإنّه مَثّلَ به بحديث أبي حَنيفة المتقدّم، وقد عَرَفْتَ عِلَّتهُ.

وبعد تقرير ما تقدَّم، يجبُ القولُ: إنَّ الخِلَافَ الأَوْسَعَ لأَنمة الحديث، إنَّما كان بخصوص طريق (عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدَّه)، قَبُولاً وَرَدًا، وهو المبحث التالي.

⁽١) الشَّيرِ، للنُّمْيِيِّ (٥/ ١٨٣).

وأحمد بن صالح المِصْرِيّ، والحُمَيْدِيّ ـ أبو بكر عبد الله بن الزُبَيْر، صاحب (المسند)، المتوفىٰ عام ٢١٩هـ، وأبو خَيْنَمَة ـ زهير بن حَرْب النَّسَائِيّ البغدادي، المتوفىٰ عام ٢٣٤هـ، والدَّارِمِيّ ـ أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمٰن، المتوفىٰ عام ٢٥٥هـ، ومحمد بن إسماعيل البُخاريّ، وأبو حَفْص عمر بن شاهين ـ المتوفىٰ عام ٥٨٥هـ، وأبو بكر الحَازِمِيّ محمد بن موسى ـ المتوفىٰ عام ٥٨٤هـ، وسواهم.

وأمًّا رَدُّهَا وعدم الاحتجاج فيها، فكان عند من ضَمَّف هذا الطريق، مِنْ مِثْلِ: يحبى بن سعيد القطَّان، وهارون بن معروف المَرُّوزِيِّ، ومُغِيرَة بن مِفْسَم الضَّبِّيِّ، وأبو داود السَّجِسْتَانِيِّ، وابن عَدِيِّ، وابن حَزْم، وسِوَاهم (۱).

وسأغرِضُ للعلل التي أعَلُّ بها من ضَعَّتَ هذا الطريق

أَوَّلاً، ثم آتي على مناقشتها، وتحقيق الرأي الراجع في هذا الطريق إن شاء الله تعالى.

* الْعِلَلُ التي يعودُ إليها تضعيفُ مَنْ ضَعَّفَ هذا الطريق:

لا يَخْرُجُ قولُ من ضَعَّفَ هذا الطريق، مِنَ الاحتجاجِ بِعِلَّةٍ مِنَ العِلَلِ الأربع التالية:

العِلَّةُ الأولىٰ:

الانقطاع بين (شُعَيْب بن محمد بن عبد الله بن عمرو بن العاص)، وبين (عبد الله بن عمرو بن العاص)، حيث قالوا: إنَّ (شُعَيْباً) لم يَسْمَعُ مِنْ (عبد الله بن عمرو).

وهذا على اعتبار أنَّ هاء الضمير في قوله: «عن جَدَّه»، تعود إلى (عبد الله بن عمرو بن العاص).

الجلَّة الثانية:

الإِرْسَال، على اعتبار أنَّ هاء الضمير في قوله: اعن جَدَّه، تعود إلى (محمد بن عبد الله بن عمرو بن العاص)، و(محمد) تَابِعيُّ، وليس له صُحْبَةً، فيكون حديثه مُرْسَلاً.

العِنْة الثالثة:

أنَّه صحيفةٌ وكِتَابٌ، ولم يَقَعْ له سَمَاعُ ذلك، ومِنْ ثَمَّ

ص ٤٣٣ ـ ٤٣٥ ـ حوادث ووفيات (١٠١ ـ ١٢٠هـ) ـ ثلاثتها للذَّهبيّ،
 و البدر المنير في تخريج أحاديث الشرح الكبير، لابن المُلَقِّن (٣/ ٢٣٩)
 ـ ٣٥٥)، و (تهذيب التهذيب، لابن حَجَر (٨/٨) ـ ٥٥).

فَإِنَّه روىٰ ما روىٰ (وِجَادَةً)؛ ومن هاهنا جاء ضَعْفُهُ، لأنَّ التَّصحيف يَدْخُلُ على الراوي من (الصُّحُفِ) بخلاف المُشَافَهة بالسَّمَاع.

العِلَّة الرابعة:

وجود المناكير في حَدِيثه.

* دَفْعُ المِلَلِ المَذْكُورَة:

وقد رُدُّ المُوَنَّقُونَ لحديثه على هذه العِلَل بما يلي:

جواب العِلَّة الأولَىٰ:

إنَّ ما اعْتَلُوا به من عَدَم سَمَاعِ (شُعَيْب) من (عبد الله بن عمرو)، مدفوعٌ بثبوت سَمَاعِهِ منه، وقد صَرَّحَ بذلك: أيوب السَّخْتِيَانِيّ، وعليّ بن المَدِيْئِيّ، وابن حَنْبَل، والبُخاريّ، والتَّرْمِذِيّ، والنَّاسَابُورِيّ ـ عبد الله بن والتَّرْمِذِيّ، والدَّارَقُطْنِيّ، وأبو بكر النَّيْسَابُورِيّ ـ عبد الله بن محمد بن زياد، المتوفى عام (٣٢٤ه)، عن يضع وثمانينَ سَنة _، وابن شاهين، والحاكم، والبَيْهَقِيّ، وابن القطان الفاسِيّ، والنَّويّ، وابن القطان الفاسِيّ، والنَّويّ، وابن القطان الفاسِيّ، والنَّويّ، وابن القيم، وخَلْقُ سِوَاهم (١٠).

(۱) انظر: «السُّنن التُرْمِلِيّ (۲/ ۱٤٠) و(۲۳/۳)، و العلل الكبرى اله أيضاً (۲/ ۲۰)، و وَلَّكُر مِن اخْتَلَقَ (۲/ ۲۰)، و وَلَّكُر مِن اخْتَلَقَ العلماء ونَفَّاد الحديث فيه الابن شاهين ص٥٥ - ٢٠، و السُّن الكبرى المنبئة قِيّ (٧/ ٣٩)، و التمهيل الابن عبد البَرُ (۲/ ۲۲)، و ابيان الوَهَم والإيهام الواقِمَيْن في كتاب الأحكام الابن القطّان القاسِيّ (٥/ ٤٨٧)، و (المجموع شرح المهنّب النَّوقِيّ (١/ ٥٠)، و (تاريخ الإسلام اللَّهَيِيّ و والمجموع شرح المهنّب النَّوقِيّ (١/ ٥٥)، و تاريخ الإسلام اللَّهيّ =

نَهُ الأوَّل منهما: ﴿ . . . خَدَّتَنِي مَخْرَمَةُ بِن بُكَيْر ، عن أبيه قال: سمعتُ عمرو بن شُعَيْب يقول: سَمِعْتُ شُعَيْباً يقول: سمعتُ عبد الله بن عمرو يقول: سَمِعْتُ رسولَ الله ﷺ يقول: ﴿ اللهُ اللهُولِيَّا اللهُ ا

قال الإمام ابن المُلَقِّن في اللَّذِرِ المُنيرِ، (٣/ ٣٥١): الهذا إسناد صحيحٌ إلى عمرو بن شُعَيْب، على شَرْطِ مُسْلِمٍ،

وفي الثاني: ٥٠٠٠ حَدَّثَنَا عُبَيْد بن عمر، عن عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه: أنَّ رَجُلاً أتى عبد الله بن عمرو يسأله عن مُحْرِم وَقَعَ بامرأةٍ ٥٠٠٠.

وقد روى الحاكم في المستدرّك (٢/ ٦٥)، من طريق الدَّارَقُطْنِيّ، حديث الثاني، وقال: اهذا حديث ثِفَاتٌ رُوَاتُهُ، حُفَّاظً. وهو كالآخذ باليد في صِحَّة سَمَاع (شُعَيْب بن محمد)، عن جَدُه (عبد الله بن عمرو)».

قال العَلَّامة الشيخ أحمد شاكر رحمه الله في تعليقه على التَّرْمِذِيَّ * (١٤٢/٢) على حديث الدَّارَقُطْنِيِّ هذا: (وهذا

صحيحٌ صريحٌ في سَمَاع (شُعَيْب) من جَدِّه (عبد الله بن عمرو)، وأنَّه كان يجالسه ويجالس الصحابة في عَصْرِهِ.

ومِنْ قَبْلُ قال الحافظ المِزْيُّ رحمه المولى^(۱): اوقد ثَبَتَ في الدَّارَقُطْنِيِّ وغيره بسندِ صحبح: سَمَاعُ عمروٍ من أبيه شُعَيْب، وسَمَاعُ شُعَيْب مِنْ جَدِّه عبد الله.

قال الإمام ابن عبد البَرِّ في «الاستذكار» (١٤١/٢٠):
﴿ رُوينا عَنْ عَلَيْ بِنِ المَدِيْنِيِّ أَنَّهُ قَالَ: حديث (عمرو بن شُعَيْب،
عَنْ أَبِيه، عَنْ جَدِّه): صحيحٌ متصلٌ، يُحْتَجُّ به، لأنَّه سَمِعَ مِنْ
أَبِيهِ، وَسَمِعَ شُعَيْبِ مِنْ جَدَّه عبد الله بن عمرو».

وقال الإمام البَيْهَقِيُّ في السُّنَن الكُبْرَىٰ (٧/ ٣٩٧): اوسَمَاعُ (شُعَيْب بن محمد بن عبد الله)، صحيحٌ مِنْ جَدُه (عبد الله). لكن يجبُ أَنْ يكون الإسناد إلى (عمرو) صحيحاً ه(٢).

وقال الإمام ابن القطّان الفاسيّ - أبو الحسن عليّ بن محمد (ت٦٢٨هـ) - في قبيان الوَهم والإبهام الواقِعَيْن في كتاب الأحكام! (٥/٤٨٧): قوقد صَعَّ سَمّاعُ أبيه - يُريد (شعيب بن محمد) - مِنْ جَدِّه عبد الله بن عمروا.

وقال الإمام ابن القَيِّم في ازاد المعاد» (٤٣٤/٥): اوقد صَعَّ سَمَاعُ (شُعَيْب) من جَدَّه (عبد الله بن عمرو)، فَبَطَلَ قولُ مَنْ قَالَ: إِنَّهُ مُنْقَطِعٌ».

جواب العِلَّة الثانية:

إنَّ مَا ذُكِرٌ مِنَ الإِرْسَالَ، مَدْفُرعٌ بما تقدَّم في جواب العِلَّة الأُولَىٰ، حيث ثَبَتَ أنَّ هاء الضمير في قوله: «عن جدَّه»، إنما تعود إلى (عبد الله بن عمرو)، لا إلى (محمد بن عبد الله بن عمرو).

وَيُؤكِّدُهُ مَا وَرَدَ نِي أَحَادِيثَ عِدَّة (١) مِن رواية الثقات عن

⁽١) كما نقله عنه تلميذه الحافظ الزُّيْلَعِيّ في انصب الراية، (١/٩٥).

⁽٢) أمَّا قول العلَّامة الشبخ أحمد شاكر رحمه الله في تعليقه على «سنن التّرْمِذِيّ» (١٤٤/٢) عَقِبٌ نَقْلِهِ لقول البيهةيّ السَّابِين: اوممّا يؤكّد الجَرْمُ بسماعه منه، وأنّ المراد بقولهم في الإسناد «عن جَدّه»، هو الصحابي عبد الله بن عمرو: ما رواه البيهةي في «السُّنن الكبرى» (٩٣/٥ ـ ٩٣): «عن عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه قال: كنت أطوف مع أبي: عبد الله بن عمرو بن العاص، فرأيت قوماً قد التزموا البيت...». فإنّ استدلاله بحديث البيهةي هذا بخصوصه، هو مَحَلُّ نَظَرٍ عندي، وذلك لوجود عِلْتَيْنِ في إسناده، الأرْلَىٰ: ضَعْفُ (عليّ ابن عاصم الواسِطِيّ)، قال الدَّمْبِيُّ عنه في «المغني في الضعفاه» (١/ ٤٥٠): «ضَعَّهُوه». وانظر = الدَّمْبِيُّ عنه في «المغني في الضعفاه» (٢/ ٤٥٠): «ضَعَّهُوه». وانظر =

ترجمته مطوّلاً في التهليب الكماله (٥٠٤/٢٠). والثانية: عَنْمَنَهُ ابن جُريْج، وهو معروف بالتغليس؛ حتى إنَّ البيهقيُّ قد قال عَقِبٌ إخراجه له: دولا أدري سَمِعةُ ابن جُريَّج من عمرو أم لاا! ولم يَنْقُلُ الشيخ أحمد شاكر ذلك، ولم يسق إسناد البيهقيِّ!!. وقد نَقَلَ غَيْرُ واحدٍ من المعاصرين كلام الشيخ رحمه الله، واستدلاله، مُقِرَّينَ له، دون النبه إلى ضَعْف إسناده، والله سبحانه وتعالىٰ أعلم.

⁽۱) انظر علم الأحاديث في اسِيّر أعلام النبلاء اللّهَبِيّ (٥/ ١٧٠ ـ ١٧٠)، وقال رحمه الله بعد أنْ سَرَدَهَا: «وعندي عِدَّة أحاديث سوى ما مَرَّ، يعول: عن أبيه، عن عبد الله بن عمرو، فالمُطْلَقُ مَحْمُولُ على المُقَبَّد الله مَسْر بعبد الله، والله أعلم».

(عمرو بن شُعَيْب)، يُصَرِّحُ فيها بأنَّ (الجَدُّ) هو: (عبد الله بن عمرو بن العاص).

ومِنْ ذلك ما رواه النَّسَائِئُ في اسننه (٨٥ / ٨٥) رقم (٤٩٥٩)، بإسناده إلى عمرو بن الحارث وهشام بن سعد، عن عمرو بن شُعَبْب، عن أبيه، عن جَدِّه عبد الله بن عمرو: أنَّ رَجُلاً مِنْ مُزَيْنَةَ أَتَىٰ رسولَ الله ﷺ...

وإسنادُهُ صحيحٌ.

قال الإمام ابن القَيِّم رحمه الله في «زاد المَعَاده (٥/٤٣٤) عَقِبَ ذِكْرِهِ لحديثٍ رواه أبو داود في «سننه» (١٠ ٧٠٧) رقم (٢٢٧٦)، مِنْ حديث عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدِّه عبد الله بن عمرو: «أَنَّ امرأةً قالت: يا رسول الله، إنَّ ابني هذا كان بَطْنِي له وِعَاءً...»؛ قال رحمه الله: «وقد صَرَّحَ بأنَّ الجَدِّ هو: عبد الله بن عمرو، فَبَطَلَ قولُ مَنْ يقولُ: لعله بأنَّ الجَدِّ هو: عبد الله بن عمرو، فَبَطَلَ قولُ مَنْ يقولُ: لعله (محمد) والد (شُعَيْب)، فيكون الحديث مُرْسَلاً».

وقال الحافظ الذَّهبِيُّ في الميزان الاعتدال؛ (٢٦٦/٣)، في مَعْرِضِ رَدِّهِ على قول ابن عَدِيُّ في الكامل؛ (١٧٦٥ - ١٧٦٨) - في ترجمة (عمرو بن شُعَيْب) -: الوعمرو بن شُعَيْب في تَفْسِهِ ثقة، إلَّا أنَّه إذا روىٰ عن أبيه عن جَدَّه على ما نَسَبَهُ أحمد بن حَنْبُل يكون ما يرويه عن أبيه، عن جَدَّه، عن النبيُّ عَنْهُ أحمد بن حَنْبُل يكون ما يرويه عن أبيه، عن جَدَّه، عن النبيُّ عَنْهُ

وقال في (٣/ ٢٦٧) منه: ﴿ وقد مَرَّ أَنَّ (محمَّداً) قديمُ الموت، وصَحَّ أيضاً أنَّ (شُعَيْباً) سَمِعَ مِنْ (معاوية _ يعني ابن أبي شُفْيَان _)، وقد مات معاوية قَبْلَ عبد الله بن عمرو بسنوات؛ فلا يُنْكُرُ له السَّمَاعُ مِنْ (جَدِّه)، سِيَّما وهو الذي رَبَّاهُ وَكَفَلَهُ».

وقال رحمه الله أيضاً في اللّبيّر، (٥/ ١٧٣): «الرّجُلُ _ يعني (عمرو بن شُعَيْب) _ لا يعني بجَدّه إلّا جَدّه الأعلى عبد الله رضي الله عنه. وقد جاء كذلك مُصَرَّحاً به في غير حديث، يقولُ: عن جَدّه عبد الله، فهذا ليس بِمُرْسَلٍ. وقد ثَبَتَ سَمَاعُ شُعَيْبٍ وَالِدِهِ مِنْ جَدّهِ عبد الله بن عمرو، ومن معاوية، وابن عبّاس، وابن عبّاس، وابن عبد الله، وسمِع مِنْهُ، وسَافَرٌ معه.. ثم لم نجد صريحاً في حَجْرِ جَدّه شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدّه محمّد بن عبد الله، عن النبيُ ﷺ، ولكن وُرَدَ نَحُو مِنْ عشرة أحاديث مَيْتَتُها عن عمرو بن شُعيْب، عن أبيه، عن عمرو، وبعضها: عن عمرو بن شُعيْب، عن أبيه، عن عمرو، وبعضها: عن عمرو، عن أبيه، عن جَدّه عبد الله بن عمرو، وبعضها: عن عمرو، عن أبيه، عن جَدّه عبد الله بن عمرو. وبعضها: عن عمرو، عن أبيه، عن جَدّه عبد الله بن عمرو. وبعضها: عن عمرو، عن أبيه أمن أبيه أم

⁽١) وإسناده حسن.

جواب العِلَّة الثالثة:

أمًّا تعليل بعضِهم بأنَّها صَحِيفةٌ، وروايَتُهَا وِجَادَةٌ بلا سَمَاع، والتصحيفُ يَدْخُلُ على الرواية من الصُّحُفِ بخلافِ المشافهةِ في السَّمَاع.

فالجوابُ على ذلك: أنَّ ابن مَعِين قد قال: اوَجَدَ (شُعَيْبٌ) كُتُبَ عبد الله بن عمرو، فكان يرويها عن جَدَّه إِرْسالاً، وهي صِحَاحٌ عن عبد الله بن عمرو، غَيْرَ أنَّه لم يَسْمَعْهَا».

قال ابن حَجَر في «التهذيب» (٨/٥٥) بعد نَقْلِهِ ذلك عنه: «فإذا شَهِدَ له ابن مَعِين أَنَّ أحاديثه صِحَاحٌ، غَيْرَ أَنَّه لم يَسْمَعْهَا، وصَعِّ سَمَاعُهُ لِبَعْضِهَا، فغايةُ الباقي أَنْ يكونَ وِجَادَةً (١) صحيحة، وهو أَحَدُ وجُوهِ التَّحَمُّلِ».

(۱) (الوجادة) عند علماء أصول الحديث: أنْ يَجِدَ المَرْءُ حَدِيثاً _ أو كِتَاباً اسْتَملَ على أحاديث _، بحُطَّ شَخْصِ بإسناده، سَوَاءٌ لَقِيهُ وسَمِعَ مِنْهُ، أو لم يَنْقَهُ ولم يَسْمَعْ منه، فله أنْ يروي عنه على سبل الحكاية _ إذا عَرَف الخطَّ وَوَثِقَ منه _ فيقول: قوجَدْتُ بخطَّ قلان، حدَّثنا فلان...، ونحو الخطَّ وَوَثِقَ منه _ فيقول: قوجَدْتُ بخطُّ قلان، حدَّثنا فلان...، ونحو ذلك من العبارات الموضَّحة بالمُسْتَنَد في كونه خطَّهُ. وقد اخْتَلَف العلماء في جواز العَمل بالأحاديث التي تُحْملت عن هذا الطريق _ بشَرْط الوثوق بأنّه خطَّة _، فمُعظمُ المحدَّثين والفقهاء من المالكية وغيرهم لا يَرَوْنَ العَمل بها، وهو ما نَصَرَهُ إمام الشافعي وطائفةٍ من نظار أصحابه جوازُ العَمَل بها، وهو ما نَصَرَهُ إمام الحرمين الجُويْنِيّ في دالبرهان في أصول الفقه (١٨/١٤) مسألة (١٩٥١)، وقَطّع بوجوب الفمل به عند حصول الثقة به، قال الإمام أبو عمرو بن الصلاح في الفمل به عند حصول الثقة به، قال الإمام أبو عمرو بن الصلاح في اعلوم الحديث الحديث عند المحال الثقة به وها قطّع به _ يعني الجُويْنِيُ _ هو الذي = المنافع علم الحديث الحديث عن المحديث المحديث عنه المحديث المحديث عنه المحديث عنه المحديث المحديث

وقَال رحمه الله تعالى في «الاستذكار» (١٣٤/٢٠): «وأمَّا الصحيفةُ التي كانت عندهم فصحيفةٌ مشهورةٌ صحيحةٌ، معلومٌ ما فيها».

وقد جَلَىٰ الإمام ابن تَيْمِيَّة رحمه الله وَجُهَ الاحْتِجَاجِ بحدیث (عمرو بن شُعَیْب، عن أبیه، عن جَدَّه)، فقال في امجموع الفتاوی، (۸/۱۸ ـ ۹):

﴿ وَإِذَا كَانَتَ نَسَخَةً مَكْتُوبَةً مِنْ عَهْدِ النَّبِيِّ ﴿ كَانَ هَذَا أَوْكَدَ لَهَا وَأَذَلُ عَلَى صِحَّتِها، ولهذا كان في نسخة عمرو بن شعيب من الأحاديث الفقهية التي فيها مُقَدَّرَاتٌ، ما احْتَاجَ إليه عامَّةُ عُلَمًا و الإسلام ».

لا يَتَجِهُ خَيْرُهُ في الأعصار المتأخرة، فإنّه لو توقّف العَمَلُ فيها على الرواية لائسَدٌ بابُ العَمَل بالمتقول لتعدّر شَرْط الرواية فيها». قال الإمام النّوويُّ في اإرشاد طُلَاب الحقائنة (٢٣/١) .. طبعة مكتبة الإيمان في المدينة المتورة عام ١٤٠٨ه ...: اوهذا هو الصّحيحُّ، وانظر: الإلماع، للقاضي عِيّاض ص١١٦ . ١٢١، واصلوم الحديث؛ لابن الصلاح ص١٥٥ ... ١١٠، واشرح المِرَاقي لألفيته (١١١/ ١١١)، وافتح المغيث؛ للسّخاوي (٢٠/٢)، ووأسباب اختلاف المحدّثين، للمؤلف (١١٤/ ١٧٠).

وقال تلميذُه الحافظ الذَّهبِيّ في اتاريخ الإسلام؛ (ص٤٣٤) _ حوادث ووفيات (١٠١ _ ١٢٠هـ) _:

وقال بعض العلماء: ينبغي أَنْ تكون تلك الصحيفة أَصَحُّ مِنْ كُلُّ شيءٍ، لأنَّها ممَّا كَتَبَهُ عبد الله بن عمرو عن النبيُّ ﷺ، والكتابةُ أَضْبَطُ مِنْ حِفْظِ الرِّجَالِ».

وَأَكُدَ الإمام المحقّ ابن قَبّم الجَوْزِيَّة رحمه الله تعالى الوثوق بما يكون مَرْوِيًا من طريق الرِجَادة بشَرْطِه، وَدَلَّلَ عليه بقوله في العلام المعوقعين (١٢٧/٢) عند حديث الحسن البَصْرِيّ عن سَمُرة بن جُنْدُب في الشَّفْعَة: اجارُ الدَّار أولى بالدَّارِ الذي رواه أبو داود والنَّسَائِيّ والتَّرْمِذِيّ وصحّحه بالدَّار؛ - الذي رواه أبو داود والنَّسَائِيّ والتَّرْمِذِيّ وصحّحه قال: اوقد صَعَّ سَمَاعُ الحَسن من سَمْرة. وغاية هذا أنَّه كِتَاب، ولم تَزَل الأُمَّة تَعْمَلُ بالكُتب قديماً وحديثاً، وأجْمَعَ الصحابة على العَمَل بالكُتب، وكذلك الخلفاء بعدهم، وليس اعتمادُ الناس في العِلْم: إلا على الكُتُب، فإنْ لم يُعْمَلُ بما فيها تعظلت الشريعة، وقد كان رسول الله ﷺ يَكْتُبُ كُتُبَهُ إلى الآفاق والنواحي، فَيَعْمَلُ بها مَنْ تَصِلُ إليه، ولا يقولُ: هذا كِتَاب، وكذلك خلفاؤه بَعْدَهُ، والنَّاسُ إلى اليوم، فَرَدُّ السُّنَن بهذا الخَيَالِ وكذلك خلفاؤه بَعْدَهُ، والنَّاسُ إلى اليوم، فَرَدُّ السُّنَ بهذا الخَيَالِ وكذلك خلفاؤه بَعْدَهُ، والنَّاسُ إلى اليوم، فَرَدُّ السُّنَ بهذا الخَيَالِ وكذلك خلفاؤه بَعْدَهُ، والنَّاسُ إلى اليوم، فَرَدُّ السُّنَ بهذا الخَيَالِ البَاطِلِ، والحِفْظُ يَحُونُ، والكِتَابُ لا يَخُونُه.

ثم نجده في ازاد المَعَاده (٤٥٨/٣) يقول: اوَصَحَّ عن عبد الله بن عمرو أنَّه كان يَكْتُبُ حديثَهُ، وكان ممَّا كَتَبَهُ صَحِيفةٌ تُسَمَّىٰ (الصَّادِقَةُ). وهي التي رواها حَفِيده عمرو بن شُعيب، عن

أبيه، عنه، وهي مِنْ أَصَحُّ الأحاديث، وكان بعضُ أثمة أهل الحديث يجعلها في درجة: أيوب، عن نافع، عن أبن عمر. والأثمة الأربعة وغيرهم احْتُجُوا بها».

جواب العِلَّة الرابعة:

أمًّا رَدُّ بعضِهم لحديث (عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدُه)، لوجود المناكير فيه.

فقد بيَّن الإمام أبو زُرْعَة الرَّاذِيِّ وغيره: أنَّ هذه المناكير إنما هي مِنْ جِهَة الضَّعَفَاء الذين يَرْوُونَ عن (عمرو بن شُعَيْب).

قال أبو زُرْعَة كما في «الجرح والتعديل» لابن أبي حاتم (٢٣٩/٦): «ما أقل ما نُصِيب عنه ممّا روىٰ عن غير أبيه عن جَدّه مِنَ المُنْكَرِ، وعامّة هذه المناكير التي تُرْوَىٰ عن عمرو بن شُعَيْب، إنما هي عن: المئنّىٰ بن الصّبّاح، وابن لَهِيْعَة، والضّعَفاه».

وقال عَصْرِيَّهُ الإمام يعقوب بن شَيْبَة كما في «التمهيد» لابن عبد البَرِّ (٦٢/٣): «ما رأيتُ أَحَداً مِنْ أصحابنا ممَّن يَنْظُرُ في الحديث وينتقي الرِّجَالَ يقول في (عمرو بن شُعَيْب) شيئاً، وحديثُه عندهم صَحِيحٌ، وهو ثقةٌ تُبْتٌ، والأحاديثُ التي أَنْكَرُوا مِنْ حَدِيثه إنما هي لقومٍ ضُعَفَاء رَوَوْهَا عنه، وما روئ عنه الثقاتُ فصحيحٌ».

وقال الحافظ الزَّيْلَعِيُّ في انتَصْب الراية؛ (٥٨/١): اوأَكْنُوُ النَّاس يَحْتَجُّ بحديث عمرو بن شُعَيْب إذا كان الراوي عنه ثقة،

وأمًّا إذا كان الراوي عنه: مِثْلَ المثنَّىٰ بن العُسِّبَّاح، أو ابنِ لَهِيعَة، وأمثالِهِما، فلا يكون حُجَّةً».

وقد فَصَّلَ الحافظُ الدَّهَبِيُ في ذلك، فقال في «السَّير» (٥/ ١٧٧): «الضَّعَفَاءُ الراوونَ عن مِثْل: المثنَّىٰ بن الصَّبَّاء، ومحمد بن عبيد الله العَرْزَمِيّ، وحَجَّاج بن أَرْطَاة، وابن لَهِيْعَة، واسحاق بن فَرُوّة، والضَّحَّاك بن حَمْزَة، ونحوهم؛ فإذا انفرد هذا الضَّرْبُ عنه بشيء، ضَعْفَ نُخَاعُهُ، ولم يُحْتَجُ به، بل إذا روىٰ عنه رجلٌ مُحْتَلَف فيه كأسامة بن زيد، وهشام بن سعد، وابن إسحاق، فغي النَّفْس منه، والأولىٰ أَنْ لا يُحْتَجُ به، بلا بذلك راوية حسين المُعَلِّم، وسليمان بن موسى الفقيه، وأيوب بخلاف راوية حسين المُعَلِّم، وسليمان بن موسى الفقيه، وأيوب السَّحْتِيَاني، فالأولىٰ أَنْ يُحْتَجُ بذلك إنْ لم يكن اللفظ شاذاً ولا منكراً، فقد قال أحمد بن حَنْبَل إمام الجماعة: له أشياء مناكبه».

وقد جُزَمَ الذَّهَبِيُّ رحمه الله في «السَّيَر» (١٦٩/٥)، عَقِبَ نَقْلِهِ لقول أبي زُرْعَة السَّابِق: بأنَّ الثقات يأتونَ عنه أيضاً بما يُنْكُرُ.

ولهذا تجده في (٥/ ١٧٥) منه، يقول: اولسنا نَعُدُّ نُسْخَةَ (عمرو، عن أبيه، عن جَدَّه)، مِنْ أقسام الصحيح الذي لا نِزَاعَ فيه؛ مِنْ أَجُل انْ فيها مناكير. فينبغي أَنْ نِيه؛ مِنْ أَجُل الوِجَادَة، ومِنْ أَجُل انْ فيها مناكير. فينبغي أَنْ يُتَأَمِّلَ حديثُه، ويتحايدَ ما جاء منه مُنْكَرَا، ويُرْوَىٰ ما عدا ذلك في السُّنَ والأحكام، مُحَسِّنِينَ لإسناده، فقد احْتَجَّ به أَنمةٌ كِبَارٌ،

ورثْقُوه في الجُمْلَة، وتوقُّف فيه آخرونَ قلبلاً، وما عَلِمْتُ أَنَّ أَحَداً تَرَّكَهُ.

أقول: وَمَنْ نَظَرَ في الأحاديث التي أَنْكَرَهَا ابن حِبَّان في كتابه «المجروحين» (٧٣/٢ ـ ٧٤)، على (عمرو بن شُعَيْب)، يجد أنَّها كلّها من حديث عبد الله بن لَهِيْعَة عنه. ممَّا يؤكِّد أَنَّ التَّكَارُة في حديثه أتت مِنْ قِبَلِ الضَّعَفَاءِ الذين رَوَوْا عنه.

وابن حِبَّان نفسه عَقِبَ روايته لها، يقول: «وابن لَهِيْعَة قد تَبَرُّأْنَا مِنْ عُهْدَتِهِ في مَوْضِعِه مِنْ هذا الكتاب».

والذي يَظْهَرُ لي أَنَّ مُرَاد الحافظ الذَّعَبِيِّ مِنْ قوله: اوياتي النقاتُ عنه أيضاً بما يُنْكَرُا؛ الأحاديثُ الني وَقَعَ الخطأُ فيها مِنْ قِبَلِهِ، وهذا ليس يَسْلَمُ منه أَحَدٌ مهما عَلَتْ منزلته في الجِفْظِ والطَّبْطِ والإِنْقَان.

قال الإمام سفيان الشَّوْرِيِّ فيما رواه عنه الخطيب في الكفاية، (ص٢٢٧ ـ ٢٢٨): «ليس يكادُ يُفْلِتُ مِنَ الغَلَطِ أَحَدٌ. إذا كان الغالب على الرجل الجِفْظُ، فهو حافظٌ وإِنْ غَلِطَ، وإنْ كان الغالب على الرجل الجِفْظُ، فهو حافظٌ وإِنْ غَلِطَ، وإنْ كان الغالب عليه الغَلَطُ: تُرِكَ، (١).

وقال الحافظ الخطيب البغدادي في اتاريخ بغداده (٦/ ٢٠٧) في صَعْرِض رَدَّه على انْكَار ابن عَدِيٍّ لحديثٍ رواه

⁽١) وانظر نصوصاً أخرى عن الأثمة في ذلك وردت عند التعليق على تضعيف الإمام أبي خَيْفة رحمه الله تعالى (ص٤٥ ـ ٤٦).

إبراهيم بن الهيشم البَلَدِيّ: ﴿ وَلُو ثَبَتَ لَم يَوْثُر قَدْحَاً فَيه، لأَنْ جَمَاعةً من المتقدّمين أُنْكِرَ عليهم بعض رواياتهم، ولم يَمْنَع ذلك من الاحتجاج بهم الله تعالى مثالاً تطبيقياً لذلك.

* الراجح في طريق (عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدُّه):

بعد الذي تقدَّم مِنْ مناقشة العِلَل التي أُعِلَّ بها هذا الطريق، نجد أَنَّ ما ذَهَبَ إليه أكثرُ المحدَّثين مِنَ القول بصحة هذا الطريق والاحتجاج به إذا صَحَّ النَّقُلُ إليه، هو الراجحُ الذي تؤيَّده الدلاتل، وتُمَكِّنُ له الشواهد.

حتى إنَّ الإمام إسحاق بن رَاهُؤيَّه يقول(١):

اعمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدِّه: كأيوب ـ هو السَّخْتِيَانِيِّ ـ، عن نافع، عن ابن عمره.

قال الإمام النَّزَويُّ في «المجموع» (١/ ٦٥) عَقِبَ ذِكْرِهِ له: «وهذا التشبية نهاية الجلالة مِنْ مِثْلِ إسحاق رحمه الله».

وقال الإمام ابن شاهين في الذِّكْرِ مَنِ اخْتَلَفَ العَلَمَاءُ ونُقَّادُ الحديث فيه، (ص٦٠):

وقال الحافظ ابن عبد البَرِّ في «الاستذكار» (١٤١/٢٠) بعد أَنْ ذَكَرَ عن الإمام عليِّ بن المَدِينيِّ قوله في طريق عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدِّه، بأنَّه: «صحيحٌ متصلٌ، يُحْتَجُّ به»، قال:

دوقولُ عليَّ هذا مع إمارته وعِلْمِهِ بالحديث أَوْلَىٰ ما قبل ...

وقال رحمه الله تعالى في «التَّقَصِّي لحديث الموطأ؛ (ص٥٥٥):

الوحديثُ عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدَّه، مقبولٌ عند أكثر أهل اليِلْم بالنَّقْل،

وقد قال مِنْ قَبْلُ الإمام البُخَارِيِّ (١):

ارأيتُ أحمد بن حَنْبَل، وعليَّ بن المَدِينيِّ، وإسحاق بن رَاهُؤيَّه، وأبا عبيد ـ هو القاسم بن سَلَّام ـ، وعامَّة أصحابنا، يَحْتَجُونُ بحديث عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدَّه، ما تُرَكُهُ أَحَدٌ مِنَ المسلمين، مَنِ النَّاسُ بَعْدَهُمُ اللهِ

⁽۱) كسما في «الكامل» لاين صدي (۱۷٦٦/٥). ورواه المحاكم في «المستدرك» (۱۹۷/۱) عن إسحاق بلفظ: «إذا كان الراوي عن (عمرو بن شُمَيْب) ثقة، فهو: كأيوب، عن نافع، عن ابن عمر رضي الله عنهما».

⁽۱) كما في «تهذيب الكمال» للبرَّيّ (٦٩/٢٢). وانظر: «التاريخ الكبير» للإمام البخاري (٦/ ٣٤٢ ـ ٣٤٣).

وقال الإمام ابن تُيْمِيَّة رحمه الله في المجموع الفتاوى الله المرابي: (٨/١٨) في ترجيح هذا الرأي:

اوأمًّا أَنْمَةُ الإسلام وجمهورُ العُلَمَاء، فيحتجونَ بحديث (عمرو بن شُعَيْب، عن أبيه، عن جَدَّه)، إذا صَحَّ النَّقْلُ إليه، مِثْلُ: مالك بن أنس، وسفيان بن عُيَيْنَة، ونَحْوِهِمَا، ومِثْلُ: الشافعيُّ، وأحمد بن حنبل، وإسحاق بن رَاهُوْيَه، وغيرهما.

وقال تلميذُه ابن القَيِّم في ازاد المَعَادا (٥/ ٢٨٣):

الله عن جَدّه)، لا يُعْرَفُ مِنْ أَنْمَة الإسلام إلّا من اخْتَجُ به، وبنى عليه، وإِنْ خالفه في بعض المواضع (١).

وقال الإمام أبو بكر الحازِمِيّ في «الاعتبار في النَّاسِخ والمنسوخ من الآثار» (ص٨٩):

اوعمرو بن شُعَبْب ثقة باتفاق أئمة الحديث، وإذا روى عن غير أبيه لم يَخْتَلِف أَحَدٌ في الاحتجاج به. وأمَّا روايته عن أبيه، عن جَدّه، فالأكثرونَ على أنَّها متصلة، ليس فيها إرْسَالٌ ولا انْقِطَاعٌ.

«الجمهورُ والأكثرونَ على الاحتجاج به، كما قاله الشيخ تقي الدين ابن الصلاح في كلامه على «المهذَّب». وهو كما قال».

وجِمَاعُ القول في هذا الطريق، هو ما قَرَّرَهُ الإمامُ النَّوَويُّ في «المجموع» (١/ ٦٥) عندما قال:

اذَهَبَ أَكْثَرُ المحدَّثِينَ إلى صِحَّةِ الاحتجاجِ به، وهو الصَّحِبحُ المُخْتَارُ (١). والله سبحانه وتعالى أعلم.

 ⁽۱) وانظر أقوالاً أخرى للإمام ابن القيم في هذا الاتجاه: ازاد المُمَادا (٣/ ١٥٥)، واإعلام الموقّعين (١/ ٩٩).

 ⁽٢) وقد نقله هنه الإمام ابن دقيق العِيد رحمه المولئ في «الإمام في معرفة أحاديث الأحكام» (٣٢٤/٢) مُقِرًا له.

⁽١) وقد صَرَّحَ بمثل قوله هذا في كتابه اتهذيب الأسماء واللفات؛ (٢٩/٢ ــ ٢٩) أيضاً.

- اما لم يُضْمَن ا: مبني للمجهول، أي ما لم يُمْلَكُ أو فَبَضُ.

- اما ليس عِنْدُك؛ أي شيئاً ليس في مُلْكِكَ حال العَقْد.

E E E

الدراسة اللغوية

- الا يَجِلُّ سَلَفٌ وَيَبُعُ ا: (السَّلَفُ): يُظلَقُ على السَّلَم والقَرْض.

والمراد به هاهنا شَرْطُ القَرْض على حَذْف المضاف، أي لا يَحِلُ بَيْعٌ مع شَرْطِ سَلَفٍ. وقد نفى الجِلَّ اللازم للصَّحَّة، نيدل على الفساد من طريق الملازمة.

يقال: سَلَّفْتُ وأَسْلَفْتُ تَسْلِيفاً وإِسْلَافاً، والاسم: السَّلَفُ، وهو في المعاملات على وجهين:

أحدهما: القَرْضُ الذي لا منفعة فيه للمُقْرِضِ غيرَ الأَجْرِ والشَّكُر، وعلى المُقْرضِ رَدُّهُ كما أَخَذَهُ. والعَرَبُ تُسَمَّي القَرْضَ: سَلَفَاً.

والثاني: هو أَنْ يُعْطَىٰ مالاً في سِلْعَةِ إلى أَجَلِ مَعْلُومٍ بِزِيادةٍ في السَّعْرِ الموجود عند السَّلْفِ؛ وذلك منفعة للمُسْلِفِ. وهو على المعنين: اسم من الإسلاف(1).

⁽۱) انظر: «الكاشف من حقائق السُّنَن» للطَّلْبِيِّ (٦/ ٨٢)، واالنهاية، لابن الأَثِيْر (٣٨٩/٢ ـ ٣٩٠)، واسجمع بحار الأنوار، للفَتَّنِيُّ (٣/ ٢٠٢)، واتاج المروس، للزَّبِيْدِيِّ (٢١/ ٢٨٠) مادة (سلف).

الدراسة الفقهية

* مُذْخَلُ إلى فِقْه النَّصِّ:

قال الإمام ابن قَيِّم الجَوْزِيَّة رحمه الله في الهذيب سنن أبي داود، (١٤٤/٥): اهمذا المحديث أصل مِنْ أصول المعاملات، وهو نَصُّ في تحريم الجيّلِ الرَّبُوية».

وبيانُ ذلك: أنَّ مِنْ كَمَال الشريعة الإسلامية وإِحْكَامِهَا، انَّها ما حَرَّمَتُ أَمْراً أو نَهَتْ عن شيءٍ، إلَّا حَرَّمَت مقدَّماته، ونَهَت عن كُلُّ ما يُفضي إليه. فَتَقْظع الطريق للوصول إليه والوقوع فيه،

ومِنْ ذلك سَدُّهَا لأبواب التَّحَايُل التي لا يُعدمها المُحْتَالُون للوصول إلى غاياتهم ومآربهم غير المشروعة، وإنْ أَقْنَعُوا أنفسهم وزَوَّرُوا للآخرين مشروعيتها وعدم تضادها لأحكام الشريعة.

والحقُّ سبحانه عندما حَرَّمَ الرَّبَا في مُحْكَم تنزيله قائلاً: ﴿ وَأَخَلَ اللهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَوَأَ ﴾ [البقرة: ٢٧٥]، حَرَّمَ كذلك ما يُفْضِي إليه ويُحْتَال له، وإنْ أَخَذَ صُورةَ العقود المشروعة في

أَصْلِهَا؛ فَكَانَ أَنْ جَاءِ النهيُ فِي الشريعة: (عَنَ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةِ)، واعن رِبْحِ ما لم واعن سَلَفِ وبَيْعٍ، واعنْ بَبْع العِيْنَةِ، واعن رِبْحِ ما لم يُضْمَن، واعن بَيْعِ ما ليس عِنْدَكَ، وأمثال تلك العقود التي هي في حقيقتها سُلَمٌ للوصول إلى الرَّبًا المُحَرَّم وذَرِيْعَةٌ إليه.

قال خُجَّة الإسلام الغَزَالِيِّ (١) رحمه الله: «ما مِنْ حَرَامِ إِلَا وَله حَرِيمه، ليكون وله حَرِيمٌ يطيف به، وحُكْمُ الحُرْمَةِ يَنْسَحِبُ على حَرِيمه، ليكون حِمَى للجرّام، ووقاية له، وحِظَارًا مانعاً حَوْلَهُ».

الأحكام المستنبطة من الحديث:

اشتمل حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما، على أربع صُورٍ حَرَّمَ النبيُّ ﷺ البيعَ على صِفَتِهَا.

الصُورة الأولى: سَلَفٌ وبَيْعٌ:

وقد فُشَرَ بعدة تفاسير^(٢)، منها:

- أَن يبيعَ الرَّجُلُ سِلْعَةً على أَنْ يُقْرِضَهُ من اشتراها منه وَ ضَا .

⁽١) في (إحياء علوم الدين» (٢/ ٢٧٢) في أوائل كتاب السماع.

⁽٢) انظرها في: االآثارة لمحمد بن الحسن الشَّيْبَاني ص١٦١، وامعالم الشَّنن للخَطَّابي (٥/ ١٤١)، والاستذكارة لابن عبد البَرِّ (١٤١/٢٠) وما بعد، واشرح الشُّنّة للبَغْري (٨/ ١٤٥)، واعارضة الأخوذي للقاضي أبي بكر ابن العربي (٥/ ٢٤١ ـ ٢٤٤)، والكاشف عن حقائل الشُّننة للقليبيّي (١٤٩/٥)، واتهذيب الشُّننة لابن القيِّم (١٤٩/٥) وما بعد، وانبل الأوطارة للشَّوْكَانيّ (١٩٠/٥).

كأن يقول: أبيمك هذا المنزل بمبلغ كذا، على أنْ تُغْرِضَني مبلغاً مقداره كذا.

أو العكس، بأنْ يقول له: تُقْرِضني مبلغاً مقداره كذا، على أنْ أبيعك هذا المنزل بكذا.

قال الإمام مالك في الموطئه، (١) عَقِبَ روابته ـ بلاغاً ـ لنهي النبي ﷺ عن بَيْع وسَلَفٍ:

﴿ وَتَفْسِيرَ ذَلِكَ أَنْ يَقُولُ الرَّجُلُ لَلرِجلِ: آخِذُ سِلْعَتَكَ بِكَذَا وَكَذَا عَلَى اللَّهُ عَلَى اللّ وكذا على أَنْ تُسْلِفَني كذا وكذا، فإنْ عَقَدَا بَيْعَهُمَا على هذا فهو غيرُ جائزِهِ.

- كما فُسِّرَ: بأَنْ يُغْرِضه قَرْضاً، ثم يُبَايعه عليه بيعاً يزداد عليه. قَالَهُ الإمام أحمد بن حَنْبَل.

وقد اختار تفسير الإمام أحمد هذا وجَلَّاهُ، الإمام ابن القَيِّم في المهنيب السُّنَنَ، (١٤٩/٥) فقال:

الله إذا أقرضه مائةً إلى سَنَةٍ، ثم باعه ما يساوي خمسين بمائة: فقد جعل هذا البيع ذريعةً إلى الزيادة في القرض الذي موجبه رَدُّ المِثْل، ولولا هذا البيع لما أقرضه، ولولا عقد القرض لما اشترىٰ ذلك.

ومِنْ قَبْلِهِ قد قال الإمام الخَطَّابِيُّ في "مَعَالِم السُّنَى (٥/ ١٤٤):

اللهن . . . ولأنَّ كلَّ قَرْضِ جَرَّ منفعةً فهو رِباً».

قال الإمام ابن قُدَامَة رحمه الله في «المغني» (٦/ ٣٣٤):

ولأنّه إذا اشترط القرّض زاد في الثمن لأجْلِهِ، فتصير الزيادة في الثمن عوضاً عن القرّض، وربحاً له، وذلك ربّاً مُحرَّمٌ، فَفَسَدَ، كما لو صَرَّحَ به، ولأنّه بَيْعٌ فاسد، فلا يعود صحيحاً، كما لو باع دِرْهَماً بدرهمين، ثم تَرَكَ أَحَدَهُمَا،

وقد صَرَّحَ ابن جُزَى في القوائين الفقهية ص١٧٧: بأنَّ البَيْعَ باشتراط السَّلَف مِنْ أَحَدِ المتبايعين لا يجوز بإجماع.

قال الموفق ابن قُدَامَة في «المغني» (٦/ ٣٣٤):

اهو مُحَرَّمٌ، والبيعُ باطلٌ... ولا أَعْلَمُ فيه خِلافًاً،

وقد ذَهَبَ المالكية إلى أَنَّ مُشْتَرِطَ السَّلَف: إِنْ تَرَكَ السَّلَف: إِنْ تَرَكَ السَّلَف: مِنْ السِّلَف: السَّلَف: صنع البيعُ، ولم يجز عند الجمهور.

قال الإمام ابن عبد البّرُ المالكي في «التمهيد» (٢٤/ ٢٨٥):

﴿ أَجْمَعُ العُلْمَاءُ على أَنَّ مَنْ باع بيعاً على شَرَّط سَلَفٍ يُسُلفه أو يستسلفه، فبيعه فاسد مردود؛ إلّا أنَّ مالكاً في المشهور مِنْ مَذْهَبِهِ يقول في البيع والسَّلَف: إنَّه إذا طاع الذي اشْتَرَطَ السَّلَف بترك سَلَفِهِ فلم يقبضه، جاز البيع، هذا قوله في

⁽١) في كتاب البيوع، باب السُّلُف وبيع العروض بعضها ببعض (٢٥٥/٢).

قموطئه الله بن عبد الله بن عبد الله عبد المحكم من المالكية من يجوز البيع وإنْ رَضِي مُشْتَرِط السَّلَف بترك السَّلَف، وهو قول الشافعي، م [وأبي حنيفة](٢) م، وجمهور العلماء؛ لأنَّ البيع وَقَعَ فاسداً، فلا يجوز وإنْ أُجيزًا.

أقول: ويلتحقُ بالنهي عن سَلَفٍ وبَيْع: الإجارة أو الصَّرْف، ونحوهما(٣) ممًّا كان من ضروب البيع، مع السَّلَف؛ وذلك لتمكنه من الوصول إلى ربّا السَّلَف من طريق زيادة الأُجْرَة، أو زيادة سِعْرِ الصَّرْف، أو انقاصهما، والله صبحانه وتعالى أعلم.

هذا وقد فَسَّرَ العلَّامة الصَّنْعَانِيُّ في السُّبُل السَّلام؛ (٣/ ١٨): النهيَ عن السَّلَف والبيع، بقوله:

اوصورة ذلك: حيث يريد الشخص أن يشتري سلعةً بأكثر من ثمنها من أَجُل النَّسَاء _ يعني الأَجَل ..، وعنده أنَّ ذلك لا يجرز، فيحتالُ بأنْ يَسْتَغْرِضَ الثمن من البائع ليعجَّله إليه حِيْلَةً».

وقد رَدَّ هذا التفسير: الإمام الشَّوْكَانِيُّ في النيل الأوطار، (٥/ ١٩٠)، فقال:

ارني كُتُب جماعةٍ مِنْ أهل البيت عليهم السلام ، أنَّ

السَّلَفَ والبيع، صورته: أنْ يريد الشخص أنْ يشتري السَّلْعَة بأكثر من ثمنها لأجل النَّسَاء، وعنده أنَّ ذلك لا يجوز، فيحتال، فنستقرضه الثمن من البائع ليعجّله إليه حِيْلَةً.

والأَوْلَىٰ: تفسيرُ الحديث بما تقتضيه الحقيقة الشرعية أو اللغوية أو العُرْفِيَّة أو المَجَاز، عند تَعَلَّر الحَمْل على الحقيقة، لا بما هو معروف في بعض المذاهب غير معروف في غيره.

الصورة الثانية: شَرْطَان في بَيْع: وقد اخْتُلِفَ في تفسيرها(١):

١ فقيل: هو أَنْ يقول بعتك هذه السُّلْعَة حالاً بمائة، ونَسِيئة بمائتين.

٢ ـ وتيل: هو أَنْ يشترط البائع على المشتري ألّا يبيع السّلعة ولا يَهَبَها.

٣ ـ وفيل: هو أَنْ يقولَ: بعتك هذه السَّلْعَة بكذا على أَنْ
 تبيعني السَّلْعَة الفلائية بكذا.

٤ ـ ونيل: هو أَنْ يقولَ: بعتك ثوبي بكذا وعَلَيَ قِصَارَتُهُ (٢)
 وخِيَاطته.

^{(1) (}Y\Vor).

⁽٢) كما صَرَّحَ به في كتابه (الاستذكار) (١٤٣/٢٠).

⁽٣) انظر: اشرح منتهن الإرادات؛ للبُهُوتي (٢/ ٣١).

 ⁽١) انظر: المعالم السُّنَنِ للخَطَّابِيّ (٥/١٤٤ ــ ١٥١)، واشرح السُّنَة اللَّبَغُويّ (٥/١٤٩ ــ ٢٢١)، والمغني الابن قُدَامَة (٦/ ٣٢١ ــ ٣٢٧)، وانبل الأوطارة للشَّوْكَانِيّ (٥/ ١٩٠ ــ ١٩١).

⁽٢) قَصَرْتُ الثوبِ قَصْرَاً: بَيْضَتُهُ، «المصباح المنيرا مادة (قصر) ص٥٠٥.

وقيل: هو أَنْ يقول: خُذْ هذه السَّلْعَة بعشرةٍ نَقْداً، وآخذها
 منك بعشرين نَسِيئةً.

هذه هي مجموع الأقوال التي فُسَّرَت فيه الصورة الثانية هذه.

وسنناقشُ هذه الأقوال قولاً بعد آخر، لنرى أرْجَحَها وأَوْفَقَهَا مع النَّص في سِبَاقِه المُتَّجِه صَوْبَ تحريم الحِيَل الرَّبُوية.

أمَّا القول الأول:

فأصحابه قالوا: إنَّ البيع على هذه الصورة يكون بمنزلة بيعتين، فهذا بَيْعٌ واحدٌ تضمن شَرْطَيْن يَخْتَلِف المقصود باختلافهما، وهو الثمن، ويدخله الغَرَرُ والجَهَالَةُ.

أي إنَّ الثمن في هذه الصورة قد أصبح مجهولاً لما فيه عن تعليق وإبهام، دون أن يستقرَّ الثمنُ على شيءٍ: هل حالاً أو مؤجَّلاً؟ حيث إنَّ البائع لم يجزم ببيع واحدٍ، فَأَشْبَهَ لو قال: بعتك هذا أو هذا.

وهذا التفسيرُ مرويٌّ عن زيد بن عليّ وأبي حَنيفة.

ومَنْ رَجِّحَ هذا التفسير، قال: إنَّه تتحقق فيه ظَرْفية العقد بشرطين يدور العقد بينهما.

وقد رُدُّ الإمام ابن القَيِّم رحمه الله هذا التفسير، فقال^(١): «هذا بعيد من معنى الحديث من وجهين:

الثاني: أنَّ هذا ليس بصفقتين، إنما هو صفقة واحدة بأحد الثمنين. وقد ردَّده بين الأوليين أو الرِّبَا.

ومعلومٌ أنَّه إذا أَخَذَ بالنَّمن الأَزْيَد في هذا العقد لم يكن رباً. فليس هذا معنى الحديث،

وما قاله رحمه الله قويٌّ مُتَّجِهُ.

أمَّا القول الثاني:

فإنّه مُسْتَبْعَدٌ، لأنّه مَنعَ المشتري مِنْ مُقْتَضَىٰ العقد، حبث إِنَّ مُقْتَضَاه: التمليك، وإطلاق التصرف في الرَّقَبَة والمنفعة، وهذه الشروط تقتضي الحَجْر الذي هو مناقضٌ لموجب الملك، فصار كأنّه لم يَبِعْهُ مِنْهُ أو لم يملّكه إياه، وهذا يعني أنّه لا فَرْقَ بين أنْ يشترط شرطاً واحداً أو أكثر، لأنّ الشرط الواحد كفيلٌ بإفساد البيع.

وهذا التفسير لما جاء في الحديث بالشرطين الفاسدين، رواه الأثرَم عن الإمام أحمد في روايةٍ عنه (١).

أمَّا القول الثالث:

فَبَيْنُ أَنَّه إِنما هو بيعٌ مجزومٌ بشرطٍ واحدٍ، وليس بشرطين، فهو من قَبِل النهي عن بَيْعِ وشَرْطٍ.

⁽١) في اتهليب الشَّنَّه (٥/١٤٨).

⁽١) قالمغني، لابن قُدَامَة (١/ ٣٢٢).

أمًا القول الرابع:

فقد ذَهَبَ إليه الإمام أحمد بن حنبل وإسحاق بن رَاهُوْيَه، حيث إنَّهما فَرَّقًا بين شَرْطٍ واحدٍ وبين شَرْطَلْيْنِ اثنين.

قال ابن المُنْذِر(۱): قال أحمد وإسحاق فيمن اشترئ ثوباً واشْتَرَطّ على البائع خِيَاطته وقِصَارَتَهُ، أو طعاماً واشْتَرَطّ طَحْنَهُ وحَمْلَهُ: إنِ اشترط أحد هذه الأشياء فالبيع جائز، وإنِ اشترط شرطين فالبيع باطل.

وقال القاضي أبو يعلى الحنبلي في المجرّد في الملهب المناهب الم

قال ابن قُدَامَة في «المغني»(٣): «ثَبَتَ عن أحمد رحمه الله أنَّه قال: الشَّرْطُ الواحد لا بأس به، إنما نُهي عن الشَّرْطَيْنِ في البيع».

ومستندُه حديث (عبد الله بن عمرو) هذا، حيث إنَّه دَلَّ بمفهومه على جواز الشَّرْط الواحد.

وقد رُدُّ الإمام الخَطَّابِيُّ رحمه الله تعالى هذا التفسير، نقال^(۱):

العِلَّة في ذلك كلَّه واحدة، وذلك الأنَّه إذا قال: بعتك هذا العِلَّة في ذلك كلَّه واحدة، وذلك الأنَّه إذا قال: بعتك هذا الثوب بعشرة دَرَاهِمَ على أَنْ تقصره لي، فإنَّ العشرة التي هي الثوب وعلى أجرة القِصَارَة، فلا يُدْرَىٰ حينئذِ: الشن تنقسم على الثوب وعلى أجرة القِصَارَة، فلا يُدْرَىٰ حينئذِ: كمْ حِصَّة المؤجارة؟ وإذا صار الثمن مجهولاً: يَطَلَ البيع، وكذلك هذا في الشَّرْطَيْن والأَكْتَرَاه.

قال ابن حَزْم (٢) رحمه الله:

الشَّرْطَيْنِ في بيع، ليس مُبِيحاً لِشَرِط واحدٍ، ولا مُحَرَّماً له، لكنَّه الشَّرْطَيْنِ في بيع، ليس مُبِيحاً لِشَرِط واحدٍ، ولا مُحَرَّماً له، لكنَّه مسكوتٌ عنه في هذا الخَبَر، فَوَجَبَ طَلَبُ حُكْمِهِ في غيره، فوجدنا قوله ﷺ: الحُلُّ شَرْط ليس في كتاب الله فهو باطل، فبطل الشَّرْط الواحدُ، وكُلُّ ما لم يعقد إلَّا به، وبالله تعالى التوفيق.

وقال ابن القَيَّم عن هذا التفسير: إنَّه بعيدٌ، وَدَلَّلَ على بُعْدِه بقوله (٣):

﴿إِنِ اشْتَرَطَ منفعة البائع في المبيع إنَّ كان فاسداً فَسَدَ

⁽١) المصدر السابق نفس الموطن، وفسُّنن التُّرْمِذِيَّ، (٣/ ٥٣٥).

⁽٢) كما نقله عنه ابن قُلَامَة في المغني (٦/ ٣٢٢).

^{(7) (1/17).}

⁽١) في الممالم الشُّنَّة (٥/ ١٤٥ _ ١٤٦).

⁽٢) في اللُّمُخَلِّنَا (١٦/٨).

⁽٣) في اتهذيب السُّنَّة (٥/١٤٦).

الشَّرْطُ والشَّرْطَانِ، وإنْ كان صحيحاً، فأيُّ فَرْقِ بين منفعةٍ أو منفعتين أو منافع؟ لا سيَّما والمصحَّحون لهذا الشَّرْط قالوا: هو عَقْدٌ قد جَمَعَ بيعاً وإجَارَةً، وهما معلومان لم يتضمنا غَرَراً، فكانا صحيحين. وإذا كان كذلك، فما الموجب لفساد الإجارة على منفعتين، وصحتها على منفعة؟ وأيُّ فَرْقِ بين أنْ يشترط على بائع الحَطّب: حَمْلَهُ، أو حمله ونقله، أو حمله وتكسيره؟).

قال الإمام التَّرْمِذِيُّ في ﴿سُنَنَهُ (١) عَقِبَ روايته لحديث جابر: ﴿أَنَّه بَاعَ مِنَ النبيُّ ﷺ بعيراً ، واشْتَرَطَ ظَهْرَهُ إلى أَهْلِهِ ، قال:

﴿ وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا عَنْدُ بِعَضَ أَهُلُ الْعِلْمُ مِنْ أَصِحَابِ النَّبِيِّ فِي وَغِيرِهِم ؛ يَرَوْنَ الشَّرْطَ في البيعِ جَائزاً ، إذا كان شَرْطَاً واحداً . وهو قولُ أحمدَ وإسحاقَ (٢) . وقال بعضُ أَهْلِ الْعِلْمِ : لا يجوزُ الشَّرْطُ في البيع ، ولا يَتِمُّ البيعُ إذا كان فيه شَرْطً » .

قال الشَّوْكَانِيُّ (٢٦) رحمه المولى تعالى:

الله بن العاص) ـ بعضُ أهل العِلْم، فقال: إِنْ شَرَطَ في البيع عمرو بن العاص) ـ بعضُ أهل العِلْم، فقال: إِنْ شَرَطَ في البيع

شَرُطاً واحداً صَحِّ، وإنْ شَرَطَ شَرْطَيْن أو أَكْثَرَ لم يصح . . . ومَذْهَبُ الأَكْثَر عَدَمُ الفَرْق بين الشَّرْط والشَّرْطَيْن، واتفقوا على عدم صحَّة ما فيه شَرْطَان ال يعني ممّا لا يقتضيه العقد ولا يُلاثمه، فإذا كان الشَّرْط ملائماً للعقد أو من مُقْتَضَاه، فهو صحيحٌ وإنْ تَعَدَّد. فالنَّظُرُ ليس لعددِ الشُّرُوط، بل للاعتبار المذكور، والله سبحانه وتعالى أعلم،

أمًا القول الخامس:

فإنّه أحسنُ التفاسير المتقدّمة، وهو ما رَجّحهُ الإمام ابن القيّم رحمه الله، حيث يقول (1): هوفُسّر بأنْ يقول: (خُدْ هذه السَّلْعَة بعشرة نَقْداً، وآخلها منك بعشرين نَسِيئةً)، وهي مسألة (العِيْنَة) بِعَيْنِهَا. وهذا هو المعنى المطابق للحديث. فإنّه إذا كان مقصوده الدَّرَاهم العاجلة بالآجلة فهو لا يستحقُ إلّا رأس ماله، وهو أوْكَسُ الثمنين، فإنْ أَخَدَهُ أَخَدَ أَوْكَسَهُمَا، وإنْ أَخَدَ الثمن الأكثر فقد أخذ الرُبًا. فلا مَحِيْد له عن أوْكس الثمنين أو الربّا. ولا يَحْتَمِلُ الحديث غير هذا المعنى، وهذا هو بِمَيْنِهِ: الشَّرْطَانِ في بَيْعٍ، فإنَّ الشَّرْط يُعْلَقُ على العقد نَفْسِهِ. لأَنَّهما تشارطا على الوفاء به فهو مشروط، والشَّرْطُ يُطْلَقُ على المصروط كثيراً، كالفَّرْب يُطْلَق على المضروب، والحَلْقُ على المحلوق، والنَّسُخُ على المنسوخ، فالشَّرْطان في بيع على المنسوخ، فالشَّرْطان كانْصَّفْقتَيْن سواء، فشرطان في بيع كمفقتين في صَغْفة.

⁽۱) في كتاب البيرع، باب ما جاء في اشتراط ظهر الدَّابَّة عند البيع (۳/ ٥٥) رقم (١٢٥٣).

⁽٢) والأَوْزَاهِيّ، وابن شُبْرُمَة، وأبو تُؤر، كما في افتح الباري، (٣١٤/٥).

⁽٣) في انبل الأوطارة (٥/ ١٩٠ ـ ١٩١).

⁽١) في كتابه الهذيب الشنّن (٥/ ١٤٨ ـ ١٤٩).

وإذا أردت أن يتضح لك هذا المعنى فتأمَّل نَهْيَهُ ﷺ في حديث ابن عمر عن: بَيْعَتَيْن في بَيْعَة، وعن سَلَفٍ وبَيْع. رواه أحمد. ونهيه في هذا الحديث عن: شَرْطَيْن في بَيْع، وعن سَلَفٍ وبَيْع. فَجَمَعَ السَّلُفَ والبيع مع الشَّرْطَيْن في البيع، ومن البيعتين في البيعة.

وسِرٌ ذلك: أنَّ كِلا الأمرين يؤول إلى الرَّبّا، وهو ذريعة إليه . . . ومَنْ نَظَرَ في الواقع وأحاط به عِلْمَا ، فَهِمَ مُرَاد الرَّسُول ﷺ مِنْ كلامه، ونَزَّلَهُ عليه، وعَلِمَ أنَّه كَلامُ مَنْ جُمِعَتْ له الحِكْمَة، وأُوتي جوامع الكَلِم، فصلواتُ الله وسلامُه عليه، وجزاهُ أفضلَ ما جَزَىٰ نَبِيًّا عن أُمَّته. وقد قال بعض السَّلَف: اطلبُوا الكنوزَ تحت كلمات رسول الله ﷺ انتهى,

أقول: وهذا التفسيرُ مِنْهُ رحمه الله دَقِيقٌ نَفِيسٌ، لا يكون إلّا لمن تَشَبَّع بالفقه المُقْصِدِيِّ إلى جانب إمامته بالفقه الفُروعي. وما أَحْوَجَنَا إلى هذا الجَمْع في فِقْهِنَا كُلّه، وفي حركة حياتِنَا وبنائِنَا، مع إيلاء الفقه المَقْصِدِيِّ كبير مَحَلَّ، وبالغ توجُهِ مُنْضَبِطٍ.

وممًّا يُرجِّحُ هذا التفسير ويؤكِّده، أنَّه لا يمكنُ إجراء ما جاء في حديث (عبد الله بن عمرو) هذا، من قوله على على عُمومه؛ لأنَّه مِنَ المعلوم أنَّ الشُّروط على ضُروبٍ:

فمنها: ما يُناقض البيوع، فيفسدُها، لكونها تُناقض

المقصود من تلك العقود، أو تُخالف القواعد العامة الشرعية، أو تُصادم مَقْصِدًا مِنْ مقاصد الشريعة.

ومنها: ما يُلائِمُهَا، ولا يُفسدها، لعدم مخالفتها لما ذُكِرَ. والرسولُ ﷺ يقول: «المسلمونَ عند شُرُوطِهِمْ»(١).

وينول: «ما كانَ مِنْ شَرْطٍ ليس في كتابِ اللهِ فهو بَاطِلٌ وإنْ كانَ مائةَ شَرْطِه (٢٠).

وقال عمر رضي الله عنه: «مَقَاطِعُ الحقوق عند الشُّرُوطَ».

فَعُلِمَ أَنَّ مِنَ الشُّرُوط ما هو صحيحٌ، ومنها ما هو باطلٌ، فقد صَحَّ عنه ﷺ أنَّه قال: «مَنِ ابْتَاعَ عَبْدَاً، وله مَالٌ فَمَالُهُ للذي

⁽۱) رواه أبو دارد في الأقضية، باب في الصلح (۱۹/٤ ـ ۲۰) رقم (۲۰ ـ ۱۹/٤) من حديث أبي هريرة. وقد رواه البخاري في الصحيحه في الإجارة، باب السَّنْسَرَة (٤٥١/٤)، مُعَلِّفاً بصيغة الجزم. وهو مرويًّ مِنْ حديث جماعةٍ من الصحابة. والحديث صحيح بمجموع طرقه. انظر: اتغليق التعليقه لابن حَجَر (۲/ ۲۸۰ ـ ۲۸۳)، والتلخيص الحبيره له أيضاً (۲/ ۵۰ ـ ۵۲) رقم (۱۱۹۹)، والمقاصد الحسنة للسُخاري صره ۲۸۰ ـ ۳۸۳.

 ⁽۲) رواه البخاري في الشروط، باب الشروط في الولاء (٣٢٦) رقم
 (۲۷۲۹)، وغير موضع، ومسلم في العِثْق، باب إنما الولاء لمن أعتق
 (۲) ۱۱٤۱ ـ ۱۱٤۲) رقم (٦/٤٠٥١)، واللفظ للبخاري.

 ⁽٣) رواه سعيد بن منصور في استنه (٢١١/١) رقم (٦٦٢)، وإستاده صحيح. وقد عَلَقة البخاري في النكاح، باب الشروط في النكاح (٩/ ٢١٧) عن عمر رضي الله عنه بصيغة الجزم.

باعَهُ إِلَّا أَنْ يَشْتَرِطُ المُبْتَاعُ الْمُنْ الْمُ

قهذا دَالٌ على كون الشارع الحكيم قد أَثْبَتَ شُرُوطاً في عَقْدِ البيوع، ولم يَرَ العقد يَفْسُدُ بها، فَعُلِمَ أَنَّه ليس كُلُّ شَرْطٍ مُبْطِلاً للبيع.

الصورة الثالثة: ربّعُ ما لم يُضْمَنّ (٢):

وهو أَنْ يَأْخُذَ رِبْحَ سِلْعَةٍ لَم يَضْمَنْهَا، مثل أَن يبيع سلعةً قد اشتراها ولم يكن قَبَضَهَا، فهذا البيع باطلٌ، ورِبْحُه لا يجوز؛ لأنَّ المبيع في ضَمَان البائع الأوَّل، وليس في ضَمَان البائع الثاني، وذلك لعدم القَبْض.

وهذا معنىٰ قوله 鑑: ﴿ الخَرَاجُ بِالضَّمَانِ (٣).

وقد ذَكَرَ الإمام ابن القَيِّم الحِكْمَةُ من النهي عن رِبْعِ ما لم يُضْمَن، فقال(١):

وهو من محاسن الشريعة، فإنّه لم يتمّ عليه استيلاء، و لم تنقطع عَلَقُ البائع عنه، فهو يَظْمَعُ في الفسخ والامتناع مِنَ الإِقْبَاض إذا رأى المشتري قد رَبِحَ فيه، وإنْ أَقْبَضَهُ إِيّاهُ، فإنّما يُقْبضه على إغماض وتأسّف على قوْت الرَّبْح، فَنَفْسُهُ متعلّقة به، لم يَنْقَطِعُ طَمَعُهَا مِنْهُ، وهذا معلومٌ بالمشاهدة. فمِن كَمَال الشريعة ومحاسنها: النهي عن الرَّبْح فيه، حتى يستقرَّ عليه، ويكون مِنْ ضَمَانِهِ، فياس البائع مِنَ الفَسْخ وتنقطع عَلَقُهُ عنه،

وَذَكَرَ العلَّامة الصَّنْعَانِيُ في اسْبُل السَّلام، (٢) تفسيراً آخر، فقال:

«قبل معناه: ما لم يملك، وذلك هو الغَصْب، فإنَّه غير ملك للغاصب، فإذا باعه ورَبِحَ في ثمته لم يحلُّ له الرُّبْح». وهو بعيد.

الصورة الرابعة: بَيْعُ ما ليس عِنْنَكُ (٣):

يعني ما ليس في مِلْكِكَ، أو وِلايَتِكَ، أو قُلْرَبْكَ. أي لا

⁽۱) رواه البخاري في المُسَاقَاة، باب الرَّجُلُ يكون له مَمَرُّ أو شِرْبٌ في حائط أو في نَخُل (٤٩/٥) رقم (٢٣٧٩)، ومسلم في البيوع، باب من باع نخلاً عليها ثمر (١١٧٣/٣)، وغيرهما.

 ⁽۲) انظر: امعالم السُنَن للخطابي (۱٤٤/٥)، واتهذيب السُنَن لابن القيم (٥/ ١٥٣ _ ١٥٣)، و(الكاشف عن حقائق السُنَن للطيبي (١٥٣/٦).

⁽٣) رواه من حليث السيدة حائشة: أحمد في المسنده (٤٩/١)، وغير موضع، وأبو داود في البيوع، باب قيمن اشترىٰ عبداً فاستعمله... (٣/ ٣٥٠) رقم (٣٥٠) رقم (٣٥٠)، والتَّرْبِلِيّ في البيوع، باب ما جاء فيمن يشتري العبد ويستغلّه... (٣/ ٥٨١ ـ ٥٨١) رقم (١٢٨٥ و ١٢٨٥)، وغيرهم. قال ابن حَجَر في البلوغ المرام، ص ٢٧١ رقم (٨٣٨): درواه الخمسة، وضعّفه البخاري وأبو داود، وصحّحه التُرْبِلِيّ وابن خُرَيْمَة وابن الجارود وابن حِبَّان والحاكم وابن القَطّان، وانظر: «التلخيص الحَبِير، لابن حَجَر (٣/ ٥١) رقم (١١٩١).

 ⁽۱) في اتهذيب السُنَن (٥/١٥٣ ـ ١٥٤).

^{.(}A1+/Y) (Y)

 ⁽٣) انظر: المتعالم السُّنَن المتعلّابي (١٤٣/٥ ـ ١٤٤)، واشرح السُّنَّة المبتغويّ (٨/ ١٤٠ ـ ١٥٦)، والمسليب السُّنَن الابن المقيّم (١٥٦/٥ ـ ١٦٠)، وادلاتل الأحكام الابن شَدًاد (٣/ ٣٣٨ ـ ١٣٤)، والكاشف من حقائق السُّنَن للطّيْنِيّ (١/ ٨١)، واليل الأوطار اللشّوّكانيّ (٥/ ١٦٤ ـ ١٦٥).

تَبِعْ ما ليس حاضراً عندك، ولا غائباً في مِلْكِكَ وتحت حَوْزَتِكَ.

ويُفَسَّرُهُ حديث حَكِيم بن حِزَام، قال: يا رسول الله، يأتيني الرَّجُلُ، فيُريدُ مِنِّي البَّيْعَ ليس عندي، أَفَأَبْتَاعُهُ له من السُّوق؟ فقال: الله تَبعُ ما ليس عِنْدَكَ)(١).

والنهيُ هنا مُتَّجِهٌ صَوْب بيع العَيْن دون بيع الصَّفَة، فلو قَبِلَ السَّلَمَ في شيءٍ موصوفٍ عامَّ الوجود عند المَحَلُّ المشروط، يجوز، وإنْ لم يكن في مِلْكِهِ حالة العقد.

قال الإمام الخَطَّابِيُّ (٢) في تفسير قوله ﷺ: «لا تَبِعُ ما ليس عِنْدَكَ»:

«يريدُ بَيْعَ الْعَيْن دون بيع الصَّغَة، ألا ترى أنَّه أَجَازَ السَّلَمَ إلى الأجال، وهو بيع ما ليس عند البائع في الحال، وإنما نهى عن بيع ما ليس عند البائع مِنْ قِبَلِ الْغَرَدِ، وذلك مثل أنْ يبيعه... جَمَلَهُ الشَّارده.

وقد قال الإمام البِّغُويُ (٣):

المُتفلّت، وبيع المبيع ما ليس عنده في الفساد: بَيْعُ... الطَّيْر المُتفلِّت، وبيع المبيع قَبْلَ القَبْض، وبيع مال غيره بغير إذنه، لا يصحُّ لانَّه غَرَرٌ، لأنَّه لا يدري هل يجيزه مالكه أو لا يجيزه، وبه قال الشافعي، وقال جماعة: يكون العقد موقوفاً على إجازة المالك، فإن أجازه، نَفَذَ، وهو قول مالك، وأصحاب الرأي، وأحمد، وإسحاق، ثم ساق البَغَويُّ حُجَّتهم في ذلك.

قال ابن القَيْم (١):

المَّا قوله ﷺ: "ولا تَبِعْ ما ليس عِنْدَكَه، فعطابِقُ لنهيه ﷺ عن بَيْع الغَرَر، لأنَّه إذا باع ما ليس عنده، فليس هو على ثقة مِنْ حصوله، بل قد يحصل له وقد لا يحصل، فيكون غَرَراً، كبيع ... الشارد، والطير في الهواء، وما تَحْمِلُهُ ناقته، ونحوه ... وقد ظَنَّ طائفة (٢) أنَّ السَّلَمَ مخصوصٌ من عموم هذا الحديث فإنَّه بيع ما ليس عنده، وليس كما ظَنُّوه، فإنَّ الحديث إنما تناول بَيْعَ الأَعْيَان، وأمَّا السَّلَمُ فَعَقْدٌ على ما في الذَّمَّة، بل إنما تناول بَيْعُ الأَعْيَان، وأمَّا السَّلَمُ فَعَقْدٌ على ما في الذَّمَّة، بل ومَا في الذَّمَّة، فلو أَسْلَمَ فِي مُعَيِّن عِنْدَه كان فاسداً، ومَا في الذَّمَّة، فلو أَسْلَمَ فِي مُعَيِّن عِنْدَه كان فاسداً، ومَا في الذَّمَّة، ولا أنب في مُعَيِّن عِنْدَه إنما نهي عنده إنما نهي عنده إنما نهي عنده إنما نهي عنده في يَدِه.

⁽۱) رواه أبو داود في البيوع، باب في الرجل يبيع ما ليس عنده (۲/ ۷٦٨ ـ ۷٦٨) رقم (۳۰ ۳۳)، والترمذي في البيوع، باب ما جاء في كراهية بيع ما ليس عندك (۲/ ۳۵٪) رقم (۲۳۲ أو ۲۳۳)، وحَسَّنَهُ، وغيرهما. وإسناده صحيح، وانظر: التلخيص الحَبِير، (۲/ ۲ ـ ۱۰) رقم (۱۱۲۷).

 ⁽٢) في المعالم الشنن (١٤٣/٥).

 ⁽٣) في قشرح الشَّقة (٨/ ١٤١).

⁽۱) في الهنيب السُنَن (٥/١٥٦ ـ ١٥٨).

 ⁽٢) منهم الإمام الشَّوْكَانِيَ من المتأخرين، فإنَّه قال في انيل الأوطارة (٥/ ١٦٥): وقد اسْتُثْنِيَ من ذلك السَّلَم، فتكون أدلة جوازه مُخَصِّصَةً لهذا العموم».

المشرد التفصيلي للموضوعات

الموضوع

المقلّمة: وفيها ذِكْرُ أَنَّ الإمام الحاكم النَّيْسَابُوريَّ اعتبر (فقه الحديث) نوعاً مستقلاً برأسه من (أنواع علوم الحديث) ه بيانُ أَنَّ الشرود المبكر عن منهج السلف في التحقق بثمرة (علم الحديث): تمييزاً بين معلّل وصحيح، وفقهاً واستنباطاً لأحكامه وفواتده، هو ما دفع مثل الحافظ الخطيب أن ينعى في كتابه «الفقيه والمتفقه» على كتبة الحديث إهمالهم ليلك، وتوجيهه نصيحة غالية لهم فيما يجب عليهم أن

يترجهوا إليه ويهتموا فيه ٢ - ٧ تصوص عن الأثمة علي بن المديني والخطيب وداود الظاهري في أهمية الفقه في متون الأحاديث، ومعرفة أحوال الرواة،

ومعرفة العلل، والتمييز بين الصحيح والسقيم ٨ تأكيد الحافظ الخطيب البغدادي من أنَّ المتفقه لا بُدَّ له من

أحاديث الأحكام التي تدور أبواب الفقه عليها

ذِكْرُ المنهج المتبع في دراسة النصوص تفصيلاً، وأنّه يشتمل على: ٨ .. ١٠ أولاً: كون النصوص المختارة للدراسة من أصول الأدلة المحديثية للأحكام الشرعية، وأنّ عدد الأحاديث الأصول خمسمانة حديث ونيّف كما يقول الإمام الشافعي

فَالْمَبِيعُ لَا بُدَّ أَنَّ يَكُونَ ثَابِتاً فَي ذِمَّة المَشْتَرِي أَو فَي يَدِهِ، وبيع ما ليس عنده ليس بواحدٍ منهما. فالحديث باقي على عمومه».

وصَرَّحَ الإمام ابن شَدَّاد بفساد بيع ما ليس عنده، فقال (۱): دوظاهر الحديث يَدُلُّ على فساد بَيْع ما ليس عنده، لما فيه مِنَ الغَرَرِ،

ونَصُّ الإمامُ الشُّوكَانِيُّ على خُرْمَتِهِ، فقال(٢):

«وظاهر النهي تحريم [بيع] ما لم يكن في مِلْك الإنسان، ولا داخلاً تحت مُقْدِرَتِهِ».

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

回回回

⁽١) في (دلائل الأحكام؛ (٢/ ٢٣٩).

⁽٢) في اليل الأوطار؛ (٥/ ١٦٥).

المنحة	الموضوع
صحيفة الصادقة التي كتبها عبد الله بن عمرو وما	ذِكْرٌ خبر ال
71 _ 7	
نلَّة الرواية عنه مع كثرة ما تحمله	بيان سبب ا
تاریخ وفاته ومکانها	
٤٠ _ ٢٤	*
ج حديث عبد الله بن عمرو تفصيلاً	ذِكْرُ من خَرُّ
ى المنذري وابن حجر في عزوهما الحديث المذكور	
ماجه، مع كونه رواه مختصراً	إلى ابن
لى الحافظ ابن حجر فيما قاله من كون ابن جيًّان	التعقيب ع
لديث عبد الله بن عمرو، من طريق عمرو بن شعيب	روی -
· عن جدِه في اصحبحه، وبيان أنَّ ابن حِبَّان صرَّح	عن ابيه
حيحه بأنَّه لا يحتج بهذا الطريق	ئي اص
حديث عبد الله بن عمرو بن العاص، وأنَّه صحيح،	ذِكْرُ مرتبة .
نُ صرَّح بذلك من الأثمةن	
المنذري فيما ذَهَبَ إليه من أنَّ الترمذي إنما صحَّح	
لتصريحه فيه بذكر عبد الله بن عمرو، وأنَّ مذهب	
، الامتناع من الاحتجاج بحديث عمرو بن شعيب،	
مطأ ذلك كلُّه، من خلال استقراء ما رواه الترمذي	
دیث عبد الله بن عمرو من طریق عمرو بن شعیب	
YA _ YY	*
نْ حَسَّنَ حديث عبد الله بن عمرو المذكور ٢٩ ـ ٣٠	
بارات الحافظ ابن حجر في افتح الباري، في الحكم	
ناد (همرو بن شعبب عن أبيه عن جده)، والتحقيق	
ق بين قول النقاد في الحكم على الحديث: (قويُّ)	
) و(صحیح)، ونقد مَنْ سوّى بينها، وبيان أنْ	
، هو مَنْ شَهَرَ أمر التسوية بينها. (الحاشية) ٣٠ ـ ٣٦	السيوطي

	ثانيا: الترجمة الموجزة الجامعة المحرَّرة للصحابي الراوي،
	وإزاحة ما يُشْكِل فيها، وبيان موقع الصحابة رضوان الله
٩	عليهم في العلم والعمل
	ثالثاً: الدراسة الحديثية النقدية التطبيقية لعلوم الحديث وأصول
	التخريج للوصول إلى الحكم على الحديث قبولاً ورداً، وبيان
٩	أنَّها دراسة تفصيلية تقوم على الاجتهاد والتعليل
4	رابعاً: الدراسة اللغوية، وبيان الخِطَّة نيها
	خامساً: المَدْخَلُ إلى فقه النص، والتأكيد على مقاصد النص
1 .	وإبراز حِكْمِهِ وأسراره
	سادساً: الدراسة الفقهية، وتوفرها على بيان الأحكام
	المستخرّجة. مع بيان كيفية دلالة النص على تلك الأحكام،
	والاهتمام عند الحاجة إلى توضيح الفروق بين الأصول
	والفروع والمقاصد والوسائل، تمتيناً وإبرازاً لفقه المقاصد
1.	ونته السياسة الشرعية
11	الإشارة إلى أمرين مهمين تُمَّ مراعاتهما في الدراسة الفقهية
	ذِكْرُ بعض المصنفات التي أنردها بعض الأثمة لدراسة أحاديث
17 _	بخصوصها
14	بيان السبب في إخراج كُلُّ نصُّ على حِدّة
	نمُن حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما في
10	البيوع المنهي عنها، وتخريجه مجملاً
YY _	رجمة الصحابي عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما ١٦
	التحقيق مطوَّلاً في الحاشية في كون الجمهور على كتابة (العاصي)
۱۷ _	بالياء، وأنَّه الفصيح عند أهلِ العربية، وأنَّ حدَّف الياء لغة . ١٦ أ
17	زُكُرُ مصادر الترجمة مرَّبَّةً ترتيباً تاريخياً في الحاشية
	يان اتقان عبد الله بن عمرو للغة الشُّريانية، مع التعريف بها في
١٨	الحاشية
	•

23	القاهدة الأولى: نفي المصمة عن كل أحد، خلا الأنبياء والرسل
	تخريج أثر ابن عباس اليس أحد إلا يؤخذ من قوله ويدع، غير
	النبي ﷺ مطؤلاً، وبيان أنَّه رُوي مرفوعاً من طريق حسنة،
	وأنَّ مجاهد بن جبر والشعبي والحكم بن عتيبة أخَّذوا هذه
٤٥.	الكلمة من ابن عباس، ثم أخلها مالك، وعنه اشتهرت ٤٣ ـ
	القاعدة الثانية: أنَّ أحداً من أئمة الحديث _ فضلاً عن غيرهم من
	سائر الرواة _ لم يَسْلُم من الغلط والوَهَم في بعض ما رواه.
13	وذِكْر نصوصِ نفيسةٍ عن الأثمة المتقدِّمين في ذلك 8 م
	القاهدة الثالثة: أنَّ الحكم على راوٍ في كثرة أخطائه وأوهامه في
	روايته كثرةً يُضَعَّفُ معها، أو يُحتمل ذلك منه، أَمْرٌ اجتهادي،
٤٨.	وذكر نصوص النقاد في ذلك، مع ضرب الأمثلة التطبيقية ٤٦ ـ
	ذِكْرُ نصَّ نفيس نادر عن الحافظ ابن حجر في إنصاف الإمام
0 *	أبي حنيفة والذُّبُّ عنه ٤٩ .
	نقد الشيخ ظَفَر التهانوي في تصحيح حديث أبي حنيفة في النهي
0 *	عن بيع وشرط، وبيان ما فيه من مؤاخذات
	التعقيب على من قوَّى رواية أبي حنيفة من طريق الحاكم كونه رواها
	عن ستة من شيوخه ومنهم الأثمة، مع أنها فيها جِميعاً (عبد الله بن
70	أيوب القِرَبيّ) المتروك! والردّ على ذلك تفصيلاً
	الاختلاف في حديث (همرو بن شعيب، هن أبيه، هن جَدَّه)
٧١	والتحقيق فيه
	بيان الأهمية المتميزة لطريق (عمرو بن شعيب عن أبيه عن جَدَّه)
	في الدراسات الحديثية والفقهية، ومقدار ما رواه أحمد في
20	المسند من هذا الطريق
	ذِكْرُ أَنْمَةَ النُّقَّادِ الذِّينِ حَكَّمُوا لَهَذَا الطريق بالقبول، والذِّين
	حَكُمُوا عليه بالردّ
10	ذِكْرُ العِلَلِ التي يعود إليها تضعيف مَنْ ضَعَّفَ هذا الطريق ٥٥ ـ

بيان أنَّ قول النقاد عن حديث إنَّه (جيَّد) إنما يريدون به ما كان قابلاً للتحسين من الحديث الضعيف ضعفاً محتملاً، وجاء معضّد صالح يعضّده. (الحاشية) تخريج رواية الطبراني لحديث عبد الله بن عمرو بن العاص، والتي وقع فيها تفرد الإمام أبي حنيفة في النهي عن بيع وشرط، بدلاً من النهي عن شرطين في بيع، والحكم عليها، وبيان ما فيها من العلل تفصيلاً نقد الحافظ ابن حجر في تقديمه للمصادر النازلة في التخريج على المصادر العالية. (الحاشية) التحقيق في معنى قول الإمام النووي عن حديثٍ إنه (غريب)، وإفادة أنه يريد بذلك عدم وقوفه على من أخرجه، ومتابعة الزَّيْلَعي وابن المُلَقِّن له في ذلك نقد الإمام أبي يعلى الحنبلي وابن تيمية فيما ذهبا إليه من كون الحديث بلفظ انهى عن بيع وشرطه لم يصح، وأنَّه لا أصل له و... والردّ عليهما تفصيلاً في هذا متابعة الشيخ الألباني رحمه الله أوَّلاً للإمام ابن تيمية في كون الحديث المذكور لا أصل له، ثم وقوفه لاحقاً على من أخرجه، والإشارة إلى ما يُوجب التعقب عليه تضعيف ابن القَطَّان الفَاسِيِّ لرواية أبي حنيفة، وردِّ ابن فَطْلُوبُمَّا £1 - 8. ale بيان غياب النقد العلمي المنصف، وذلك في معرض مناقشة مَنْ رُدُّ الحديث المذكور بسبب ضعف أبي حنيفة عنده. وذِّكُر ما وقع من إفراط وتفريط في ذلك ذِكْرُ ثلاث قواعد هي من المحكمات في شأن تضعيف الإمام أبي حنيفة ومثيلاتها من المسائل

الموضوع

تعريف (الوِجَادة) _ في الحاشية _، وتحرير أقوال أهل العلم في
العمل بها وعدمه، وبيان أنَّ الصحيح: جواز ذلك
جواب العِلَّة الرابعة المتعلقة بوجود المناكبر في حديث (عمرو بن
شعيب)، وبيان أنَّ تلك المناكير إنما هي من جهة الضعفاء
الذين يروون عنه، وتسمية بعض هؤلاء الضعفاء ٢٥ ـ ٢٧
الراجع في طريق (عمرو بن شعيب عن أبيه عن جَدُّه)، وبيان أنَّ
أكثر المحدِّثين قد ذهبوا إلى صحة هذا الطريق والاحتجاج به
إذا صُعَّ النقل إلى (عمرو)، وأنَّ ذلك هو الراجع الذي تؤيد،
الدلائل والشواهد، وذِكْر النصوص المُصَرِّحة بهذا عن أتمة
النُّقَّاد المتقدِّمين والمتأخرين من مثل: إسحاق بن راهويه
وأيوب السختياني وابن معين وابن المديني والبخاري وابن
تيمية وابن القيم وابن المُلَقِّن والنووي٧١ ـ ٦٨ ـ ٧١
* الدراسة اللغوية
بيان أنَّ (السَّلَف) يُطلق على السَّلَم والقَرْض، وأنَّ المراد به في
الحديث (القَرْض)
* الدراسة الفتهية
مَدْخَلٌ إلى فقه النص. وفيه تقرير أنَّ حديث (عبد الله بن عمرو)
هذا، أصل من أصول المعاملات، وهو نص في تحريم
الجيّل الربوية، وبيان أن الشريعة الإسلامية ما حرّمت أمراً أو
العبيل الربوية، وبيان ال الصريعة الرسلامية ما محرمت المرا الو نهت عن شيء، إلّا حرَّمت مقدماته، ونهت عن كل ما يُفضى
إليه، فتقطع الطريق للوصول إليه والوقوع فيه، والتمثيل لذلك. ٧٤ _ ٧٥
الأحكام المستنبطة من الحديث
بيان أنَّ الحديث اشتمل على أربع صُورِ حَرَّمَ النبيُّ ﷺ البيع على صفتها
على صفتها
الصورة الأولى: من صور البيع المنهي عنها في حديث
عبد الله بن عمرو، هي: (سَلَفٌ وبيع)٧٥

	الهِلَّة الأولى: الانقطاع بين (شعيب بن محمد بن عبد الله بن
	عمرو بن العاص) وبين (عبد الله بن عمرو بن العاص)،
00	وأنَّ (شعيباً) لِم يسمع من جدُّه (عبد الله)
	العلَّة الثانية: الإرسال، على اعتبار أن هاء الضمير في قوله
	اعن جَدُّه، تعود إلى (محمد بن عبد الله بن عمرو بن
10	العاص)، و(محمد) تابعي، وليس له صحبة
50	العِلَّةِ الثالثة: أنَّه صحيفة وكتاب، وأنَّ ما رواه كان (وِجَادة)
70	العِلَّة الرَّابعة: وجود المناكير في حديث (عمرو بن شعيب)
٦٨ _	دَفْعُ العِلْلِ المتقدَّمة: ٥٦
	جواب العِلَّة الأولى المتعلقة بعدم سماع (شعيب) من جدَّه (عبد الله)،
04 -	وإثبات صحّة السماع، وذكر الأئمة الذين صرحوا بذلك وأثبتوه. ٥٦ ـ
	ذِكْرُ حديثين صَعِّ إسنادهما، فيهما ثبوت سماع (شعيب) من
OY	جَدُّه (عبد الله)
	جواب العِلَّة الثانية والمتعلقة بالإرسال، وأنَّه مدفوع بما تقدم في
	جواب العلَّة الأولى، حيث ثبت أنَّ هاء الضمير في قوله:
	اعن جدُّه، إنما تعود إلى (عبد الله بن عمرو)، لا إلى
	(محمد بن عبد الله بن عمرو)، مع ذِكْرِ الأحاديث التي رُويت
	من رواية الثقات عن (عمرو بن شعيب)، والتي يصرُّح فيها
11.	بأن (الجَدُّ) هو (عبد الله بن عمرو بن العاص) ٥٩ _
	جواب العِلَّة الثالثة المتعلقة بكون ما رواه (عمرو بن شعيب) إنما هو
	صحيفة، وقد رواها وِجَادَة من غير سماع، وكون التصحيف
	يدخل على الرواية من الصحف بخلاف المشافهة في السماع؛
	ورد الأثمة: ابن معين وابن عبد البر وابن تيمية وابن القُّيِّم
	والذهبي وابن حجر على ذلك بما خلاصته: إنَّ تلك الصحيفة
	أصحّ من كل شيء، لأنها ممّا كتبه عبد الله بن عمرو عن النبي ﷺ
70	مباشرة دون واسطة، والكتابة أضبطُ مِنْ حِفْظ الرجال ٦٢ ــ

	القول الثالث: أنْ يقول: بعتك هذه السلعة بكذا على أن تبيعني
	السلعة الفلانية بكذا. وبيان أنَّه بيع مجزوم بشرط واحد،
۸١ -	وليس بشرطين
	القول الرابع: أنْ يقول: بعتك ثوبي بكذا، وعلى قِضارتَهُ
	وخياطته. وهذا التفسير هو ما ذهب إليه الإمام أحمد بن
	حنبل وإسحاق بن راهویه، حیث إنهما فرَّقا بین شرطِ واحدِ
AY	وبين شرطين اثنين
	رَدُّ الأَثْمَة: الخطَّابي وابن حزم وابن القِّيِّم وغيرهم على هذا
	التفسير، حيث إنَّ اشتراط منفعة البائع في المبيع إنْ كان
	فاسداً، فسد الشرط والشرطان، وإن كان صحيحاً فلا فرق
10 _ 1	بین منفعة أو مثفعتین أو منافع٣
	القول الخامس: أنْ يقول: خُذْ هذه السلعة بعشرة نقداً،
	وآخذها منك بعشرين نسيئة. وبيان أنَّ هذا التفسير هو
	أحسن التفاسير المتقدمة، وهو ما رجَّحه الإمام ابن القُيِّم
A7 _ A	ودلُّل عليه وبُسَطُ القول فيه هُ
	ذِكْرُ أَنَّ ممَّا يُرجِح هذا التفسير ويؤكده، أنَّه لا يمكن إجراء ما
	جاء في حديث (عبد الله بن عمرو) هذا: قولا يحل شرطان
	في بيعًا، على عمومه: لأنَّ الشروط على ضروب، فمنها
	ما يناقض البيوع فيفسدها، ومنها ما يلائمها ولا يفسدها،
AA _ A	وتفصيل ذلك، وذكر أدلته
(1)	الصورة الثالثة: من صور البيع المنهي عنها في حديث عبد الله بن
۸۸	عمرو، هي: (رِبُّحُ ما لَم يُضْمَنُ)
	وتفسير ذلك بأن يأخذ ربح سلعة لم يضمنها، مثل أن يبيع سلعة
	قد اشتراها ولم يكن قبضها، وبيان أنَّ هذا البيع باطل،
A4 _ A	وربحه لا يجوز ۸.

العبفحة	الموضوع
۸۸	بيان أنَّ نهيه 義 عن اربح ما لم يُضمن، هو بمعنى قوله 議:
44	بيانُ الإمام ابن القيَّم للحكمة من النهي عن اربح ما لم يُضمن ا ذِكْرُ العلَّامة الصنعاني تغسيراً بعيداً للنهي عن اربح ما لم
۸۹	يضمن الصورة الرابعة: من صور البيع المنهي عنها في حليث
۸۹	عبد الله بن عمرو، هي: «بيع ما ليس عنك،
9 - 1	عبد الله بن عمرو هذا
41 - 4	ذلك نَصُّ الإمام الشوكاني على أنَّ ظاهر الحديث تحريم بيع ما لم
97	يكن في مِلْك الإنسان
94	ثَبُثُ المصادر
111	المَشْرَد التفصيلي للموضوعات